

BULLETIN

DU

Musée royal d'Histoire
naturelle de Belgique

Tome XIV, n° 21.

Bruxelles, avril 1938.

MEDEDEELINGEN

VAN HET

Koninklijk Natuurhistorisch
Museum van België

Deel XIV, n° 21.

Brussel, April 1938.

NOTES SUR LES GASTÉROPODES.

VII. — *Sur la répartition de Lithoglyphus naticoides*
(Pfeiffer, 1828) en Belgique.

par W. ADAM (Bruxelles).

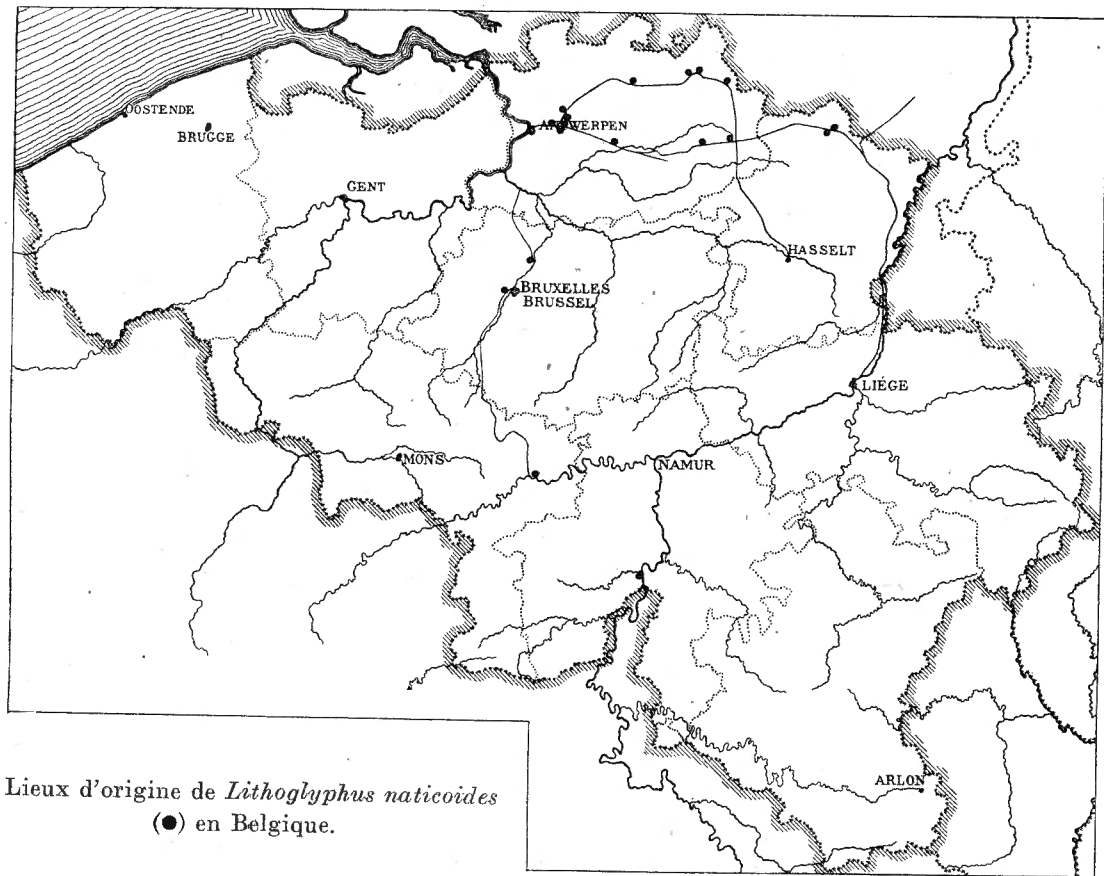
1. — En 1924, P. Dupuis a constaté pour la première fois la présence de *Lithoglyphus naticoides* en Belgique; le 21 juillet, il en récolta deux spécimens « sur un morceau de bois flottant, contre la rive gauche de la Meuse », à Hastière (Dupuis, 1924, p. 27). Il ajouta: « Je crois qu'il faudra rechercher ce mollusque dans la région de la Meuse, de la Sambre et dans les canaux du Nord et du Nord-Est de notre pays. »

En juin 1925, P. Dupuis (1926, p. 19) (1) trouva encore 5 spécimens dans le bras de la Sambre canalisée, en face de la gare de Charleroi-Sud. Cependant, il n'y avait pas de trace d'une colonie bien établie, le fond de la rivière étant trop vaseux. En outre, Dupuis signale la présence d'un grand nombre d'exemplaires dans le canal de Charleroi, entre l'usine à gaz d'Anderlecht et l'écluse d'Aa.

En 1927, P. Dupuis (p. 31) a encore signalé l'espèce dans le canal de Willebroeck à Vilvorde.

En 1933, E. Vonck mentionne *Lithoglyphus naticoides* comme assez rare, dans le canal de Charleroi.

(1) La remarque de M^l^{le} T. van Benthem Jutting (1933, p. 92) à savoir que, selon Dupuis (1926), l'espèce serait très commune dans la Meuse belge, est erronée.



Lieux d'origine de *Lithoglyphus naticoides*
 (●) en Belgique.

2. — Au cours des explorations entreprises par le Musée royal d'Histoire naturelle dans la partie Nord-Est de la Belgique, nous avons pu confirmer l'hypothèse de Dupuis, à savoir qu'il faudrait rechercher ce mollusque dans les canaux du Nord et du Nord-Est de notre pays.

En effet, à l'heure actuelle, le *Lithoglyphus naticoides* est un habitant assez commun des canaux entre la Meuse et l'Escaut.

Depuis 1935, nous avons trouvé l'espèce aux endroits suivants :

- a) Raevens (Pont) : 28-V-1935 (\pm 400 ex.) ; 2-IV-1936 (194 ex.) ; 17-IV-1936 (172 ex.) ; 28-V-1936 (147 ex.) ; 16-VI-1936 (72 ex.) ; 2-VII-1936 (91 ex.) ; 23-VII-1936 (95 ex.) ; 6-VIII-1936 (11 ex.) ; 2-IX-1936 (98 ex.) ; 2-VI-1937 (84 ex.) ;
- b) Raevenschenhoek : 6-VI-1935 (82 ex.) ;
- c) Entre Neerpelt et Lille-St-Hubert : 10-VI-1936 (25 ex.) ;
- d) Ryckevorsel : 7-VI-1937 (75 ex.) ;
- e) Wyneghem : canal d'Anvers à Turnhout, après l'écluse, 14-VI-1937 (42 ex.) ;
- » : canal d'Anvers à Herenthals, avant l'entrée du canal d'Anvers à Turnhout, 21-VI-1937 (213 ex.) ;
- » : idem, après l'entrée du canal d'Anvers à Turnhout, 21-VI-1937 (124 ex.) ;
- » : canal d'Anvers à Turnhout, avant l'écluse, 21-VI-1937 (1 ex.) ;
- » : canal d'Anvers à Hérenthals, 28-VI-1937 (80 ex.) ; 5-VII-1937 (42 ex.) ;
- f) Entre Gheel et Donck : 1-IX-1937 (3 ex.) ;
- g) Massenhoven : 2-IX-1937 (37 ex.) ;
- h) Donck, canal de l'Escaut à la Meuse, 9-IX-1937 (59 ex.) ;
- i) Lille-St-Hubert : 15-IX-1937 (16 ex.) ;
- j) Schooten : 14-X-1937 (27 ex.) .

3. — Bien que l'espèce soit assez répandue dans le canal de la Meuse à l'Escaut et dans le Canal d'Embranchement (Hasselt-Turnhout-Anvers), il y a plusieurs parties de ces canaux où nous ne l'avons pas trouvée :

- a) Entre Neerpelt et Overpelt (11-VI-1935) à l'Ouest de l'ancien pont, le canal était presque complètement dépourvu de vie animale et végétale, probablement à cause des usines d'Overpelt ;
- b) A Lille-St-Hubert, nous n'avons pas trouvé l'espèce, le 10-VI-1936, mais le 15-IX-1937 elle s'y trouvait, à l'endroit où elle manquait en 1936 ;

- c) Baelen-Wezel, 31-VII-1936; 16-IX-1937;
- d) Hérenthals, 12-VII-1937; 18-VIII-1937;
- e) Hasselt (canal Albert), 27-VIII-1937; 3-IX-1937;
- f) Donck, canal de Turnhout à Hasselt avant sa communication avec le canal de la Meuse à l'Escaut, 8-IX-1937;
- g) Rothem, 22-IX-1937;
- h) Grobbendonck, 31-VIII-1937;
- i) Quaedmehelen, 21-IX-1937.

4. — A l'heure actuelle, *Lithoglyphus naticoides* n'a donc été trouvé que dans les eaux canalisées.

A Raevens, où j'ai rencontré l'espèce pour la première fois, elle était très commune. Un peu à l'Est de Raevens (Pont), environ à la hauteur du « Kesseven », il y a une porte de barrage dans le canal et sur les murs des deux côtés de cette porte, l'espèce se trouvait, en 1935, par milliers d'exemplaires. Beaucoup de spécimens se trouvaient au-dessus du niveau de l'eau. L'année suivante, les animaux avaient presque complètement disparu de cet endroit. La seule différence que j'ai pu constater dans leur milieu était l'état de propreté des murs. En 1935, les briques étaient très propres et dépourvues de matières adhérentes; mais en 1936, elles étaient couvertes d'algues et de vase. Peut-être la présence de l'espèce dépend-elle de l'état de propreté de son milieu? En tout cas, je ne l'ai jamais rencontrée dans des endroits où l'eau était polluée ni aux environs des usines.

Musée royal d'Histoire naturelle de Belgique.

INDEX BIBLIOGRAPHIQUE.

- BENTHEM JUTTING, T. VAN, 1933, *Mollusca*. — Fauna van Nederland, Afl. VII.
- DUPUIS, P., 1925, *Note concernant Lithoglyphus naticoides de Férussac*. — Annales de la Société Royale Zoologique de Belgique, LV, p. 27.
- , 1926, *Note concernant l'apparition dans notre pays du Lithoglyphus naticoides Férussac*. — Ibidem, LVI, p. 19.
- , 1927, *Notes concernant la découverte, par le Dr. Giltay, de deux espèces de mollusques nouveaux pour la faune belge*. Ibidem, LVIII, p. 31.
- VONCK, E., 1933, *Les Mollusques de Belgique*.