

LES CREPIDULA DE LA COTE OCCIDENTALE DE L'AFRIQUE

PAR

W. ADAM et E. LELOUP (Bruxelles).

INTRODUCTION

L'examen de nombreuses *Crepidula* de l'Afrique occidentale, dont la plus grande partie appartient à la collection Dautzenberg (Musée royal d'Histoire naturelle de Belgique, I. G. : 10591), nous a amenés à faire la revision des différentes espèces et variétés qu'on a signalées pour cette côte. Ce sont notamment les espèces qu'Adanson a décrites sous les noms de *Sulin*, *Garnot* et *Jenac*; les *Crepidula hepatica* Deshayes, *Crepidula aculeata* [(Chemnitz) Gmelin] et *Crepidula adpersa* Dunker.

Une telle revision est malaisée, à cause de la grande variabilité de forme et de couleur des *Crepidula*, qui se complique du fait qu'elles vivent sur des corps marins fort divers, pierres ou coquilles dont elles épousent la forme générale, plane ou bombée, large ou étroite, et dont elles reproduisent souvent exactement la sculpture.

Ce n'est que par l'examen de milliers de spécimens que nous avons pu arriver au résultat développé dans le présent travail.

Nous traiterons ci-dessous les différentes espèces et variétés d'après la littérature et d'après le matériel que nous avons manipulé; nous discuterons la question de savoir à quelles espèces appartiennent les crépidules de la côte occidentale de l'Afrique (l'analyse du matériel observé se trouve dans le tableau I).

Nous laissons hors de considération les *Crepidula lentiginosa* Sowerby et *Crepidula capensis* Quoy du cap de Bonne-Espérance, dont nous ne possédons pas de matériel.

LES ESPECES DECRITES DE LA COTE OCCIDENTALE DE L'AFRIQUE

1. *Crepidula porcellana* Lamarck, 1801.

(Pl. I; Pl. II, fig. 1-6.)

— Adanson (1757, p. 38), sous le nom de *Le Sulin*, a décrit une *Crepidula* abondante sur les rochers de l'île de Gorée. C'est une coquille ovale dont le sommet se trouve « sur son bord postérieur, où il se termine en un bec légèrement recourbé vers le côté droit ». « Sa base est elliptique et ondée assez irrégulièrement sur ses bords, qui sont fort tranchants. » « Sa couleur est assez variable : elle est tantôt brune et tantôt rousse, tant à l'intérieur qu'à l'extérieur. Quelquefois elle est verte ⁽¹⁾, avec de petits points bruns. Le plus grand nombre est à fond blanc au dehors, parsemé de longues taches d'un brun rougeâtre; au dedans ce fond est blanc ou couleur de chair, sans aucun mélange. »

Comme la figure 8, planche II, qu'Adanson donne de son *sulin*, présente une couleur blanche avec de longues taches, nous prendrons cette coquille comme forme typique du *Sulin*.

— Il est nécessaire ici de décider du nom latin qu'il faut employer pour le *Sulin* d'Adanson.

En 1758, Linné avait décrit sans connaître le livre d'Adanson, le *Patella fornicata* d'après les indications de Gualtieri (1742, pl. IX, pl. 69, fig. H) et d'Argenville (1742, p. 241, pl. 6, fig. N). Or, ces deux références sont mises par d'Adanson dans la synonymie du *Sulin*. On serait donc tenté d'admettre que le *Patella fornicata* est identique avec le *Sulin*, ce qui est confirmé d'autre part par la douzième édition de Linné (1767, p. 1257), où le *Sulin* d'Adanson est mis dans la synonymie du *Patella fornicata*. Mais, selon S. Hanley (*Ipsa Linnaei Conchylia*, 1855, p. 416) qui a vu les collections de Linné, le *Patella fornicata* Linné est le *Crepidula fornicata* Lamarck, une espèce de la côte Est de l'Amérique. Plusieurs auteurs ont employé le nom *Crepidula fornicata* pour le *Sulin*, mais comme cette espèce diffère distinctement de l'espèce américaine, nous ne pouvons adopter cette manière de voir. Il reste le nom *Crepidula porcellana*, qui a été employé par la plupart des auteurs pour désigner le *Sulin*.

En 1758, Linné (*Systema Naturae*, 10^e éd., p. 781, n° 657) a décrit le *Patella porcellana*, qui a pour unique référence la figure O, pl. XL, de Rumphius (1741, p. 123). Or, selon von Martens (1902, p. 124), cette figure de Rumphius représente le *Septaria (Navicella) suborbicularis* (Sowerby). S. Hanley (1855, p. 416) avait déjà constaté que la coquille de la collection linnéenne, inscrite sous le nom de *Patella porcellana*, est le *Navicella elliptica* Lamarck. Le nom *Patella porcellana* Linné 1758 ne peut donc pas être employé pour le *Sulin*, comme tant d'auteurs l'ont fait.

(1) Dans ce cas, il s'agit sans doute d'algues marines fixées sur la coquille.

Schröter (1784 p. 399) a confondu, sous le nom *Patella porcellana* Linné, le *Septaria* de Rumphius avec les *Crepidula* de Lister (1685, tabl. 545, fig. 34), Martini (1869, tabl. 13, fig. 127, 128) et Adanson (*Le Sulin*), bien que Linné lui-même (1867) ait mis les coquilles de Lister (tabl. 545, fig. 34), d'Argenville (tabl. 6, fig. IV) et d'Adanson (tabl. 2, fig. 8) dans la synonymie du *Patella fornicata*. La même confusion se trouve chez Gmelin (1790), dans la 13^e édition de Linné, où l'on trouve, sous le nom *Patella porcellana*, le *Sulin* d'Adanson (1757) et les *Septaria* représentés par Rumphius (1741) et par Chemnitz (1786, p. 68, tabl. 124, fig. 1082), bien que Chemnitz ait bien fait ressortir que la coquille en question est d'une espèce fluviatile.

Lamarck, en 1801 (p. 70), a employé le nom *Crepidula porcellana* pour le *Sulin* d'Adanson; dans la synonymie il signale Martini (1769, t. 13, fig. 127, 130) et la figure de Lister (1685, t. 545, fig. 34).

C'est donc le nom de *Crepidula porcellana* Lamarck qu'il faut employer pour le *Sulin*.

Cependant, plus tard, Lamarck (1822, p. 24), a également confondu son *Crepidula porcellana* avec celui de Gmelin (Linné) et avec la figure de Rumphius, mais ceci ne nous empêche pas d'accepter le nom de *Crepidula porcellana* Lamarck pour le *Sulin* d'Adanson.

— Dans la liste suivante, nous donnons la synonymie du *Crepidula porcellana* Lamarck d'après la littérature que nous avons eue à notre disposition; cette liste n'est peut-être pas complète, mais il nous a semblé préférable de ne donner que les indications que nous avons pu vérifier nous-mêmes.

« *Sulin* ».

(Pl. I, fig. 1-7.)

1757. *Le Sulin* ADANSON, Voyage au Sénégal, p. 38, pl. II, fig. 8.
 1767. *Lépas à coquille chambrée* DAVILA, Catal. Collect. Davila, I, p. 89.
 1769. *Lepas oblonga, etc.* MARTINI, Conch. Cab. I, p. 156, pl. XIII, fig. 127, 128 (excl. synonym. plur.).
 1784. *Patella porcellana* (Lin.) SCHRÖTER (pars, non Linné), Einleit., II, p. 399 (excl. synonym. Rumphius).
 1790. *Patella Porcellana* (Lin.) GMELIN (pars, non Linné), Syst. Nat. edit., XIII, p. 3692.
 1801. *Crepidula porcellana* LAMARCK, Système des Anim. sans vert., p. 70.
 1804. *Crepidula porcellana* (Lin.) DE ROISSY (non Linné), Hist. Nat. Moll., V, p. 237.
 1817. *Patella porcellana* (Lin.) DILLWYN (pars, non Linné), Descr. Catal., II, p. 1019.
 1818. *Crépidula porcellana* Lam. DE BLAINVILLE, Dict. des Sc. Nat., XI, p. 598.
 1822. *Crepidula porcellana* LAMARCK, Anim. sans vert., VI, 2^e partie, p. 24 (excl. synonym. Rumphius).
 1825. *Crepidula porcellana* DE BLAINVILLE, Manuel de Malac., p. 505, pl. 49^{bis}, fig. 3, 3a.
 1830. *Crepidula porcellana* SOWERBY, Genera of recent and fossil Shells, I, p. 140, pl. LXII, fig. 7.

1831. *Crepidula porcellana* Lam. DESHAYES, Encycl. Méthod., II, p. 25 (excl. synonym. Linné; Gmelin; Rumphius).
1836. *Crepidula porcellana* Lam. LAMARCK, Anim. sans vert., édit. Deshayes, VII, p. 642 (excl. synonym. Linné; Gmelin; Rumphius).
1839. *Calyptraea (Crepidula) porcellana* Lam. (2) ANTON, Verzeichn., p. 28.
1842. *Crepidula porcellana* Lam. REEVE, Conch. Syst., II, p. 29, pl. CXLIII, fig. 7 (excl. synonym. Linné).
1842. *Crepidula Porcellana* SOWERBY, Conchol. Man., 2^e édit., p. 304, fig. 239.
1845. *Crepidula porcellana* Lam. CATLOW et REEVE, Conchol. Nomencl., p. 106 (excl. synonym. Linné).
1852. *Crepidula Porcellana* SOWERBY, Conch. Man., 4^e édit., p. 323, fig. 239.
1853. *Crepidula fornicata (Patella)* L. DUNKER (non Linné), Index Moll. Guin. Inf., p. 34 (= *sulin* Adanson).
1854. *Crepidula porcellana* (Lin.) H. et A. ADAMS (non Linné), Gen. of rec. Moll., I, p. 369.
1859. *Crepidula porcellana* Lam. REEVE, Conch. Icon., XI, pl. I, fig. 2 (excl. synonym. Linné).
1860. *Crepidulum porcellana* (Lin.) REEVE (non Linné), Elem. of Conch., II, p. 23.
1865. *Crepidula porcellana* Lam. REIBISCH, Moll. Cap verd. Ins. (*Malakoz. Blätter*, p. 127).
1867. *Crypta porcellana*, Adams; Lamk. GRAY, Calyptraeidae. (*Proc. Zool. Soc. London*, p. 738 [pars].)
1875. *Crypta porcellana* (Lin.) MARRAT (non Linné), List of Moll. (*Quart. Journ. of Conch.*, I, p. 244.)
1881. *Crypta porcellana* (Lin.) ROCHEBRUNE (non Linné), Faune Arch. du Cap Vert. (*Nouv. Arch. du Mus.*, p. 274.)
1883. *Crepidula porcellana* (Lin.) SOWERBY (non Linné), Thes. Conch. XXXIX, p. 66, pl. 452, fig. 120, 121.
1886. *Crepidula porcellana* (Lin.) TRYON (non Linné), Manual of Conch., VIII, p. 126, pl. 37, fig. 22.
1887. *Crepidula porcellana* (Lin.) PAETEL (non Linné), Catal. Conch. Samml., I, p. 508.
1890. ? *Crepidula fornicata* (Linné) DAUTZENBERG (non Linné), Réc. Malac. Culliéret aux îles Canaries et au Sénégal. (*Mém. Soc. Zool. France*, III, p. 21.)
1891. *Crepidula fornicata* (Lin.) DAUTZENBERG (non Linné), Voyage « Melita ». (*Mém. Soc. Zool. France*, IV, p. 32.)
1898. *Crepidula fornicata* (Lin.) LOCARD (non Linné), Exp. scient. « Travailleur et Talisman », II, pp. 62-63.
1906. *Crepidula fornicata* (Lin.) DAUTZENBERG et FISCHER (non Linné), Moll. Ouest Afrique. (*Comp. Scient. Monaco*, fasc. XXXII, p. 49.)
1910. *Crepidula fornicata* (Lin.) DAUTZENBERG (non Linné), Contrib. faune malac. Afrique Occid. (*Actes Soc. Linn. Bordeaux*, p. 83 [pars].)
1911. *Crepidula fornicata* (Lin.) G. DOLLFUS (pars, non Linné), Coq. du quatern. marin du Sénégal. (*Mém. Soc. Géol. France*, XLIV, p. 44 [excl. figg.])

(2) Il n'est pas certain que le « *porcellana* Lam. » dont Anton parle soit le vrai *Crepidula porcellana* Lam., puisqu'il dit : « Bildet einen schönen Uebergang zu *Navicella* und *Neritina* ».

1912. *Crepidula fornicata* (Lin.) PALLARY (non Linné), Malac. du Maroc. (*Expl. Scient. Maroc*, p. 53) (= *sulin* Adanson).

1913. *Crepidula sulin* Adanson DAUTZENBERG, Ann. Inst. Océan., V, p. 50.

— En 1910, Ph. Dautzenberg (p. 83) a décrit quelques nouvelles variétés du *Sulin* :

a) Var. *tigrina*, nov. var. (pl. II, fig. 3) « blanche, parsemée de taches ou de ponctuations noirâtres ». Comme cette description se rapporte exactement à la forme typique du *Sulin*, ce que nous avons pu vérifier dans le matériel de Dautzenberg et ce qui est confirmé dans une note manuscrite de Dautzenberg, la var. *tigrina* tombe en synonymie avec le *Sulin* typique.

b) Var. *radiata*, nov. var. « blanche, avec deux larges rayons bruns ». Comme la coloration indiquée pour la var. *radiata* se rapporte exactement à la description typique du *Garnot*, cette variété tombe en synonymie avec le *Garnot*, ce qui est confirmé également par l'examen et par une note manuscrite de Dautzenberg.

c) Var. *albida*, nov. var. « entièrement blanche ». Les exemplaires de cette variété de la collection Dautzenberg ont la forme du *Garnot* (pl. I, fig. 9) et portent l'indication : var. ex f. *garnotus*, var. ex col. *albida*. Cette variété devrait donc être placée sous le *Garnot*. D'autre part, nous avons trouvé dans la collection Dautzenberg des exemplaires blancs de la forme du *Sulin* (pl. I, fig. 4), du *Garnot*, du *Jenac* (pl. II, fig. 1) et de l'*aculeata* (pl. II, fig. 6). Comme on trouve des exemplaires albinos dans beaucoup d'espèces de Mollusques et d'autres animaux, il nous semble inutile de donner un nom spécial à une telle variété de couleur, tant qu'il n'est pas prouvé qu'elle soit héréditaire.

2. *Crepidula adansonii* (Martini, 1769).

— Adanson (1757, p. 40) a décrit sous le nom *Le Garnot* une espèce de *Crepidula* qui avait beaucoup de rapport avec son *Sulin*, mais qui en diffère cependant à bien des égards : « Elle est si mince qu'on voit le jour au travers. Sa longueur passe rarement dix lignes; sa largeur est un quart moindre, et égale à sa profondeur. Il semble que la figure de cette coquille a été forcée par une compression faite sur ses côtés. Lorsqu'on la retourne sur le dos elle a la forme d'une nacelle ou d'un petit canot, dont la cloison, qui s'étend à peine jusqu'à son milieu et qui est très enfoncée, fait comme une espèce de banc ou de cabane ménagée à son extrémité. A l'extérieur elle est ordinairement recouverte d'un périoste brun, membraneux et très fin, qui s'enlève facilement. Lorsqu'on a dépouillé la coquille de cette enveloppe, on voit que sa couleur est brune dans les unes et blanche dans d'autres, avec deux rayes brunes, qui prenant leur origine au sommet, en parcourent la longueur, pour se terminer au bord opposé. » Adanson a trouvé cette espèce avec le *Sulin*, surtout dans les sables, « où elle s'attache aux coquillages qui y restent cachés. »

Les figures (pl. II, fig. 9) qu'Adanson donne de cette espèce ne représentent pas très bien la coquille dont il parle dans sa description; elles ne montrent pas une coquille comprimée latéralement en forme de canot; toutefois les deux bandes brunes sont présentes, ce qui semble donc constituer, selon Adanson, un caractère spécifique.

C'est Martini (1769, p. 158) qui a désigné le *Garnot* d'Adanson comme « *varietas Adansonia* » de son *Lepas oblonga*, etc., dans la synonymie duquel était compris, entre autres, le *Sulin* (= *Crepidula porcellana* Lamarck).

— Dans la liste suivante, nous avons énuméré les indications bibliographiques qui, selon notre avis, pourraient être placées dans la synonymie du *garnot*. La discussion des formes qui se trouvent dans cette liste sous le nom de *Crepidula hepatica* sera donnée à propos de cette dernière espèce.

« **Garnot** ».

(Pl. I, fig. 8-11; Pl. II, fig. 5.)

1757. *Le Garnot* ADANSON, Voyage au Sénégal, p. 40, pl. II, fig. 9.
1769. *Lepas oblonga*, etc., *varietas Adansonia*, MARTINI, Conch. Cab., I, p. 158.
1818. *Crepidula crepidula* DE BLAINVILLE, Dict. Sc. nat., XI, p. 399 (= *Cr. Garnot*).
1845. *Crepidula Garnotus* Adanson, CATLOW et REEVE, Conch. Nomencl., p. 105.
1853. *Crepidula fornicata* (Lin.) DUNKER (non Linné), Index Moll. Guin. Inf., p. 34.
1853. *Crepidula hepatica* (Desh.) DUNKER (non Deshayes), Index Moll. Guin. Inf., p. 34, pl. V, fig. 4, 5.
1891. *Crepidula fornicata* var. *Garnot* Adanson, DAUTZENBERG, Voyage « Melita ». (*Mém. Soc. Zool. France*, p. 32.)
1891. *Crepidula hepatica* (Desh.) DAUTZENBERG, Voyage « Melita ». (*Mém. Soc. Zool. France*, p. 32.)
1903. *Crepidula hepatica* (Desh.) VON MARTENS (non Deshayes), Gastrop. deutsch. Tiefsee-Exp. (*Wiss. Ergebn. deutsch. Tiefsee-Exp.*, VII, p. 14 [pars].)
1906. *Crepidula fornicata* (Lin.) var. *Garnot* Adanson, DAUTZENBERG et FISCHER, Moll. Ouest Afrique. (*Comp. Scient. Monaco*, fasc. XXXII, p. 49.)
1910. *Crepidula fornicata* (Lin.) DAUTZENBERG (non Linné), Contr. Faune Malac. Afrique Occident. (*Actes Soc. Linn. Bordeaux*, p. 83 [pars].)
1911. *Crepidula fornicata* (Lin.) G. DOLLFUS (pars, non Linné), Coq. du quatern. marin du Sénégal. (*Mém. Soc. Géol. France*, XLIV, p. 44, pl. II, fig. 51, 52.)
1912. *Crepidula fornicata* (Lin.) var. *radiata* Dautz., PALLARY (non *fornicata* Linné), Malac. du Maroc, Expl. scient. Maroc, p. 54.
1913. *Crepidula sulin* Adanson var. *garnot* Adanson, DAUTZENBERG, Ann. Inst. Océan., V, p. 50.
1920. *Crepidula fornicata* (Lin.) var. *Garnot* Adanson, PALLARY (non *fornicata* Linné), Malac. du Maroc, Expl. scient. Maroc, p. 54.

3. *Crepidula goreensis* (Gmelin, 1790).

— Sous le nom de *Le Jenac*, Adanson (1757, p. 41) a décrit une *Crepidula* qui diffère de son *Sulin* : « en ce qu'elle est ronde et infiniment plus aplatie. Son diamètre n'excède pas cinq à six lignes et surpasse quatre à cinq fois sa profondeur. Elle est fort mince et cachée au dehors sous un périoste composé de plusieurs lames en recouvrement lès unes sur les autres, qui la rendent assez rude au toucher... Cette coquille est fort blanche, surtout dans sa surface intérieure, qui est du plus beau poli. » Adanson a trouvé cette espèce « sur les rochers exposés de l'isle de Gorée. »

Gmelin (1790, p. 3694) a donné au *Jenac* d'Adanson le nom de *Patella goreensis* avec la diagnose : « P. testa ovali plana tenui alba nitide, exterius lamellosa ».

Les autres auteurs qui ont signalé l'espèce, ont également désigné sous ce nom une forme de petite taille, de forme arrondie, très aplatie, avec une sculpture qui se compose de lamelles concentriques, très serrées, peu saillantes. D'autre part, nous avons trouvé dans la collection Dautzenberg, sous le nom de *Crepidula goreensis*, des spécimens de formes diverses (« sulin », « garnot » et « jenac »), que cet auteur avait sans doute réunis sous ce nom, à cause de leur couleur blanche.

— Comme la liste de la synonymie le prouve, il n'existe pas de différence d'opinion quant à l'identité de cette espèce.

Plus loin, nous discuterons le rapport de cette espèce (?) avec les autres *Crepidula* des mêmes régions.

« Jenac ».

(Pl. II, fig. 1-4.)

1757. *Le Jenac* ADANSON, Voyage au Sénégal, p. 41, pl. II, fig. 10.
 1769. *Lepas concamerata*, etc. MARTINI, Conch. Cab., I, p. 160, pl. XIII, fig. 131, 132.
 1790. *Patella goreensis* GMELIN, Syst. Nat., édit. XIII, p. 3694 (= *Jenac* Adanson).
 1817. *Patella goreensis* DILLWYN, Descript. Cat., II, p. 1020, n° 12.
 1818. *Crepidula goreensis* DE BLAINVILLE, Dict. Sc. nat., XI, p. 599.
 1831. *Crepidula goreensis nob.* DESHAYES, Encycl. Méthod., II, 2^e partie, p. 25.
 1836. *Crepidula goreensis* Desh. LAMARCK, Anim. sans vert., édit. Deshayes, VII, p. 645.
 1839. *Calyptraea (Crepidula) goreensis* (Desh.) ANTON, Verzeichn., p. 28.
 1845. *Crepidula goreensis* Desh. CATLOW et REEVE, Conch. Nomencl., p. 105.
 1854. *Crypta goreensis* Gmel. H. et A. ADAMS, Gen. of rec. Moll., I, p. 369.
 1883. *Crepidula goreensis* Adams, SOWERBY, Thes. Conch., V, p. 74 (non identifié).
 1887. *Crepidula goreensis* Desh., PAETEL, Cat. Conch. Samml., I, p. 507.
 1910. *Crepidula goreensis* Gmel., DAUTZENBERG, Contr. Faune Malac. Afrique Occid. (Actes Soc. Linn. Bordeaux, p. 84.)

1912. *Crepidula goreensis* Gmel., PALLERY, Malac. du Maroc. (*Expl. Scient. Maroc*, p. 54.)

1913. *Crepidula goreensis* Gmel., DAUTZENBERG, Ann. Inst. Océan., p. 51.

4. *Crepidula hepatica* Deshayes, 1830.

— Deshayes (1830, p. 26) a décrit sous ce nom une espèce de *Crepidula* dont la localité d'origine était inconnue. La diagnose originale est « C. testâ ovatâ, apice acutâ, undiquè fuscâ, irregulariter striato-lamellosa; septo albido, plano, subsinuato ». Cette coquille se distingue par sa couleur, qui, « aussi bien en dehors qu'en dedans, est d'un brun foncé sans taches ».

Comme la provenance de la coquille est inconnue, il est difficile d'identifier cette espèce. Pour le moment nous ne parlerons que des *Crepidula hepatica* trouvées sur la côte de l'Afrique.

Dunker (1953, p. 34) a décrit et figuré sous le nom de *Crepidula hepatica* Deshayes des coquilles qui, selon leur forme, correspondent au *Garnot* d'Adanson, tandis que leur couleur, qui consiste en des taches brunes sur un fond moins foncé, ne correspond pas à la description originale de Deshayes.

Après Dunker, Ph. Dautzenberg (1891, p. 32) a signalé le *Crepidula hepatica* Deshayes de la côte du Sénégal. Il s'agit, dans ce cas, d'une coquille d'un brun uniforme avec le septum blanc. Plus tard, Ph. Dautzenberg (Ms.) a mis cette *hepatica* dans la synonymie du *Garnot*.

von Martens (1903) a signalé le *Crepidula hepatica* Deshayes comme vivant dans l'Afrique Sud-Ouest sur *Nassa plicatella* A. Adams⁽³⁾. M. le Prof^r Rensch (Berlin) a eu la bienveillance de nous envoyer en communication les exemplaires que von Martens avait déterminés comme *Crepidula hepatica* Deshayes. Les exemplaires du cap Agulhas (Stat. 95, Valdivia-Expedition) ont la forme du *garnot*, tandis que la couleur des coquilles varie entre blanc et brun très clair, ce qui ne correspond pas à la description de Deshayes. Un autre exemplaire du « Agulhasbank » (n° 60005, Valdivia-Expedition) montre la couleur brun foncé du *Crepidula hepatica*, mais sa forme est celle du *Sulin* avec le côté gauche un peu comprimé. A notre avis, les *Crepidula hepatica* de von Martens sont identiques au *Crepidula porcellana* Lamarck.

Nous pouvons ajouter que le *Crepidula hepatica* que Turton (1933, n° 1104) a signalé pour Port Alfred (Afrique du Sud) est, selon l'exemplaire que M. Turton a bien voulu nous envoyer, également identique au *Crepidula porcellana* Lamarck; il s'agit d'une coquille de forme *Garnot* et d'une couleur brun foncé. C'est sans doute à cause de cette couleur brune que Turton l'a mise dans

(³) ODHNER (1917, p. 46) donne, entre autres, comme référence, pour le *Crepidula aculeata*, von Martens (1903), ce qui se rapporte au *Crepidula hepatica* (c'est la seule espèce de *Crepidula* mentionnée par von Martens). Comme von Martens ne donne pas une description de son matériel, on ne voit pas pourquoi Odhner a mis le *Crepidula hepatica* de von Martens sous la synonymie du *Crepidula aculeata*.

le *Crepidula hepatica*. Le *Crepidula hepatica onyx*, que Turton signale de la même localité et dont il nous a également cédé un exemplaire, possède la même forme que le précédent (donc *Garnot*), tandis que la couleur se compose d'un fond plus ou moins blanc avec des taches et des lignes brunes ayant la même disposition que chez le *Crepidula fornicata* Linné.

Quant aux autres *Crepidula hepatica* que Turton a signalés :

le *Crepidula hepatica corrugata* Turton ne ressemble pas du tout au *Crepidula hepatica* Deshayes, parce qu'il n'est pas brun; à notre avis, il s'agit d'une forme *Sulin* à des côtes radiaires dues au substratum;

le *Crepidula hepatica complanata* Krauss ressemble, selon la figure de Krauss (*Die Südafrikanischen Mollusken*, 1848, tab. IV, fig. 12b), au *Jenac*;

le *Crepidula hepatica alboradiata* Turton, dont nous avons figuré (pl. I, fig. 7) un exemplaire d'une localité inconnue, est, selon notre opinion, une coquille de forme *Sulin* avec la coloration du *Garnot* (les deux bandes brunes sont extrêmement larges, de sorte qu'on a l'impression d'une coquille brune avec une bande médiane blanche).

Nous n'avons pas contrôlé l'identité des autres *Crepidula hepatica* qu'on a signalés dans la littérature, le matériel nous faisant défaut. Mais, selon le résultat de nos recherches sur les crépidules de la côte occidentale africaine il nous semble qu'on ait employé le nom *Crepidula hepatica* pour des variétés de couleur brune de différentes espèces. Dans le matériel que nous avons étudié, nous avons trouvé des exemplaires d'une couleur brun foncé dans les formes : *Sulin* (pl. I, fig. 5), *Garnot* (pl. I, fig. 10), *Jenac* (pl. II, fig. 4) du *Crepidula porcellana* Lamarck et également dans le *Crepidula aculeata* (qui est peut-être une forme *aculeata* du *Crepidula porcellana* Lamarck).

5. *Crepidula adpersa* Dunker, 1846.

— Dunker (*Zeitschr. f. Malakozool.*, 1846, p. 25) a décrit cette espèce comme suit : *C. testa ovata plus minusve convexa, irregulariter rugulosa, alba maculisque fuscis adpersa, epidermide pallide olivacea induta; septo plano medio subsinuato.*

Long. 6-7''' . Lat. 4,5-5''' .

« Quoad formam *Crepidulae hepaticae*, Desh. affinis, sed testa rugulosa, alba, maculis fuscis ornata, ut videtur bene distincta.

» Habitat in litore lapidoso ad Benguelam, rara. »

En 1853, Dunker a aussi figuré l'espèce (pl. V, fig. 12, 16, 26, 27, 28). Il a reproduit une Crépidule assez allongée, avec l'apex saillant et la surface rugueuse. La couleur est blanche, parsemée de taches brunes.

Parmi les nombreux exemplaires de *Crepidula* que nous avons eus sous les yeux, on trouve des spécimens avec l'apex variant depuis peu saillant jusqu'à fortement saillant; ce caractère n'est donc pas un caractère spécifique pour

l'adpersa. Pour identifier *l'adpersa* il ne nous resterais donc que la surface rugueuse. Seulement la structure de la surface est un caractère qui n'est nullement spécifique, mais plutôt oecologique, puisqu'elle dépend de la structure du substratum (nous parlerons encore de cette question à propos du *Crepidula aculeata*).

Nous avons vu la surface rugueuse chez les spécimens de forme « sulin » (pl. I, fig. 2), « garnot et jenac » (pl. II, fig. 3), et à notre avis, ce caractère est tout à fait individuel et ne mérite pas d'être considéré comme critère d'espèce ni de variété.

— Dans la liste suivante se trouve la synonymie des *Crepidula* de surface rugueuse qui pourraient être réunies sous le nom d'*aspersa*.

« *Adpersa* ».

(Pl. I, fig. 2; Pl. II, fig. 3.)

1685. *Patella laevis*, etc. LISTER, Hist. Conch., pl. 545, fig. 34.
 1753. *Cochlearia*, *Patella laevis dense maculata*, etc. KLEIN, Tent. Method. Ostracol., p. 119, n° 4.
 1753. *Cochlearia*, *Patella laevis expurpura nigricans*, etc. KLEIN, Tent. Method. Ostracol., p. 119, n° 5.
 1846. *Crepidula adpersa* DUNKER, Zeitschr. f. Malakozool., p. 25.
 1852. *Crepidula porcellana* JAY, Catal. Collect. Jay, p. 107.
 1853. *Crepidula adpersa*, DUNKER Dunker, Index Moll. Guin. Inf., p. 35, pl. V, fig. 12, 16, 26, 27, 28.
 1854. *Crypta adpersa* Dunker, H. et A. ADAMS, Gen. of rec. Moll., I, p. 369.
 1883. *Crepidula adpersa* Dunker, SOWERBY, Thes. Conch., XXXIV, p. 68, pl. 452, fig. 126, 127.
 1886. *Crepidula adpersa* Dunker, TRYON, Manual of Conch., VIII, p. 125, pl. 36, fig. 11, 12.
 1887. *Crepidula adpersa* Dunker, PAETEL, Cat. Conch. Samml., I, p. 506.
 1890. ? *Crepidula adpersa* Dunker, DAUTZENBERG, Réc. Malac. Culliéret aux îles Canaries et au Sénégal. (*Mém. Soc. Zool. France*, III, p. 21.)
 1891. *Crepidula adpersa* Dunker, DAUTZENBERG, Voyage « Mérita ». (*Mém. Soc. Zool. France*, IV, p. 32.)
 1932. *Crepidula adpersa* Dunker, TURTON, Marine Shells of Port Alfred, p. 156.

6. *Crepidula aculeata* [(Chemnitz) Gmelin].

Dans l'ouvrage anonyme *A Conchology a Natural History of shells* (1771) se trouve, pl. 6, fig. 1, l'image d'une coquille de *Crepidula* avec le sommet fortement recourbé vers la gauche et avec la surface munie d'épines.

da Costa (1776, *Elements of Conchology*, p. 140) a reproduit cette figure (pl. II, fig. 2) et signale que la coquille vient de l'Amérique. Il désigne cette coquille comme *Patella concamerata*; mais comme Martini (1869) avait déjà

employé l'expression *concamerata* pour d'autres Crépidules, nous ne pouvons pas accepter le nom de da Costa comme nom spécifique.

En 1788, Chemnitz a désigné cette Crépidule épineuse comme *Patella fornicata aculeata* et, en 1790, Gmelin l'a nommée *Patella aculeata*.

Plus tard, on a décrit plusieurs espèces différentes de *Crepidula*, qui sont toutes caractérisées par une sculpture épineuse ou rugueuse.

Tryon (1886, *Manual VIII*) a réuni un certain nombre de ces espèces sous le nom de *Crepidula aculeata* Gmelin; celui-ci est, selon lui, une espèce cosmopolite. Quand on observe les figures qu'il donne (pl. 39), on voit que non seulement la structure mais aussi la forme générale est très variable. Les figures 61, 62 (*Crepidula aculeata*), 63 (*Crepidula echinus*) et 64 (*Crepidula hystrix*) représentent des coquilles qui possèdent plus ou moins la même forme générale, mais dont la sculpture est tout à fait différente. La figure 65 (*Crepidula costata*), au contraire, ne ressemble, aux précédentes ni par sa forme (à remarquer la position différente de l'apex), ni par sa sculpture. Il semble que le seul caractère qui réunisse toutes ces coquilles soit la possession d'une structure épineuse. Il est intéressant de lire chez Tryon (1808) un extrait d'une lecture de P. P. Carpenter (1859) qui a dit, entre autres : « The most common Calyptraeid on the backs of one Spondylus valves, however, was *Crepidula aculeata* Gmel. It was first described from West-Indian specimens, which are generally dead and in collections, and afterwards re-described from fine West coast shells, as *C. hystrix* and *C. echinus* Brod. The stunted northern form was named *C. californica* by Nuttall, etc... » D'après cet auteur, le *Crepidula aculeata* se trouve donc sur des supports qui sont eux-mêmes épineux (*Spondylus*).

En 1867, Gray (*Proc. Zool. Soc.*, p. 738) a réuni un grand nombre d'espèces de Crépidules sous le nom de *Crypta porcellana*, Adams, Lmk. Il a divisé cette espèce en quelques groupes, dont l'un se compose de formes à surface altérée par le substratum (*Crepidula lirata* Reeve et *C. rugosa* Nuttall). Il conclut : « and if the specimens from different localities prove to be distinct each doubtless will furnish the varieties in shape and surface produced by the form and surface of the body to which they happen to be attached. »

D'après ce qui précède, il nous semble probable que le *Crepidula aculeata* n'est pas une espèce distincte, mais une forme qui peut se produire dans différentes espèces quand les spécimens sont attachés sur un support épineux.

Dans les publications de Graf (1895) et d'Odhner (1917), cette assimilation de la coquille des Crépidules à leur support est très évidente. A. Graf (1895, *Trans. New York Acad. of Sciences*, XV, p. 67) a décrit un cas où un exemplaire de *Crepidula forcata* était fixé sur un *Pecten* et avait reproduit exactement les côtes rayonnantes de son support. De son côté, Odhner (1917, *Result. Mjöberg's Swed. Scient. Exped. to Australia*, XVII, pp. 45-46) a trouvé sur le *Delphinula distorta* Linné var. *zonata* deux spécimens de *Crepidula aculeata* Gmel. « with a sculpture of fine prickles and even in its brown colour resembling the *Delphinula* ».

D'autre part, cette adaptation d'une coquille à son support est un phénomène

bien connu; E. Leloup (*Ann. Soc. Zool. Belgique*, 1933, p. 136) a, entre autres, attiré l'attention sur le fait que des « coquilles normalement lisses se déforment et reproduisent les ornements de leur substratum lorsqu'elles se trouvent fixées sur d'autres coquilles ».

— Dans notre matériel de *Crepidula porcellana* Lmk., nous avons trouvé plusieurs exemples de ce phénomène (pl. II, fig. 5), mais ce matériel ne nous permet cependant pas de résoudre la question : la *Crepidula aculeata* de la côte occidentale d'Afrique est-elle une espèce distincte, ou bien une forme du *Crepidula porcellana*?

Parmi les *Crepidula porcellana* Lmk., nous avons trouvé quelques coquilles qui possèdent la forme générale du *Crepidula aculeata* typique, mais qui ont la surface lisse (pl. II, fig. 6). D'autre part, nous avons trouvé parmi les *Crepidula aculeata* un spécimen avec la couleur du « garnot typique » (c'est-à-dire une coquille blanche avec deux bandes brunes).

Pour résoudre cette question, il nous faudrait non seulement un matériel plus important de formes à surface épineuse, mais également les animaux. Nous espérons pouvoir poursuivre prochainement cette étude.

DISCUSSION DES RESULTATS

Les espèces qu'on a trouvées sur la côte occidentale de l'Afrique et que nous avons réunies sous les noms *Crepidula porcellana* Lamarck; *C. adansonii* (Martini); *C. goreensis* (Gmelin); *C. hepatica* Deshayes; *C. adpersa* Dunker et *C. aculeata* [(Chemnitz) Gmelin] méritent-elles d'être considérées comme espèces distinctes?

— Pour le *Crepidula aculeata*, nous avons déjà émis l'hypothèse qu'il s'agit peut-être d'une forme *aculeata* du *Crepidula porcellana* Lamarck, mais, à l'heure actuelle, nous ne pouvions pas résoudre la question, le matériel nécessaire nous manquant.

— Le *Crepidula adpersa* Dunker, qui se distingue par sa surface rugueuse, caractère tout à fait individuel et non spécifique, ne mérite pas, à notre avis, d'être séparé des formes dans lesquelles il se montre; nous avons trouvé cette sculpture *adpersa* sur des coquilles de forme « sulin » (pl. I, fig. 2), « garnot » et « jenac » (pl. II, fig. 3). Le sommet saillant qui constitue un autre caractère de l'*adpersa* se rencontre dans des formes « sulin » et « jenac »; dans le « garnot » ce caractère est moins prononcé à cause de la forme haute et courbée de la coquille.

— Quant au *Crepidula hepatica* Deshayes, il est impossible de constater s'il est une espèce distincte, parce que son lieu d'origine est inconnu. Mais les *Crepidula hepatica* que l'on a décrits de la côte africaine se rapportent tous, à notre avis, aux autres formes de ces régions; elles n'en sont que des variétés de couleur.

Nous avons constaté la couleur brune chez le « sulin » (pl. I, fig. 5), le « garnot » (pl. I, fig. 10), le « jenac » (pl. II, fig. 4) et même chez l'*aculeata*.

— Il reste donc les trois premières espèces, qui sont représentées par les *sulin*, *garnot* et *jenac* d'Adanson (1757).

Dans le riche matériel de la collection Ph. Dautzenberg que nous avons pu étudier, nous avons facilement retrouvé des formes qui sont identiques aux *sulin* (pl. I, fig. 1), *garnot* (pl. I, fig. 8) et *jenac* (pl. II, fig. 1) typiques. Ces formes paraissent caractériser trois espèces différentes mais nous avons trouvé des centaines d'exemplaires qui sont intermédiaires entre ces trois formes typiques.

De plus, nous avons constaté chez des coquilles d'une même couleur toutes les formes intermédiaires entre les formes typiques des « *sulin* », « *garnot* » et « *jenac* ». D'autre part, nous avons trouvé des coquilles de forme « *sulin* », couleur « *garnot* » (avec les deux bandes (pl. I, fig. 6, 7); de forme « *garnot* », couleur « *sulin* » (pl. I, fig. 11); de forme « *jenac* », couleur « *sulin* » (pl. II, fig. 3), etc. (voir aussi le tableau du matériel observé).

Enfin, l'examen de toutes ces formes intermédiaires nous a amenés à considérer les trois espèces d'Adanson comme étant une seule espèce, le *Crepidula porcellana* Lamarck.

— La cause de la divergence constatée dans la forme se trouve dans la facilité avec laquelle les Crépidules modèlent leur coquille sur les différents substratums auxquels elles se fixent. Sur un substratum large, on trouve les formes « *sulin* » et « *jenac* »; sur un support étroit, au contraire, il est évident que la coquille n'a pas la place nécessaire pour se développer en largeur, et il en résulte la forme haute du « *garnot* » (pl. I, fig. 8a). Sur un substratum plat ou concave, comme l'intérieur d'une autre coquille, la *Crepidula* prend la forme du « *jenac* » (pl. II, fig. 1c). Quand la surface du support n'est pas lisse, la *Crepidula* développe la même sculpture que son substratum (pl. II, fig. 5) et montre ainsi la forme *adpersa* ou *aculeata*.

— D'après ce résultat, il nous semble très probable qu'une révision de toutes les Crépidules pourrait réduire considérablement le nombre d'espèces du genre.

CONCLUSION

D'après l'examen de milliers d'exemplaires de *Crepidula* provenant de la côte occidentale de l'Afrique, nous croyons pouvoir conclure qu'il n'existe qu'une espèce de ce genre sur cette côte : le *Crepidula porcellana* Lamarck ⁽⁴⁾, qui montre une variabilité infinie dans sa forme, sa couleur et sa sculpture.

Musée royal d'Histoire naturelle, Bruxelles.

(4) Il est possible que le *Crepidula aculeata* doive être considéré comme espèce distincte, mais, à l'heure actuelle, nous ne pouvons pas résoudre cette question.

CREPIDULA PORCELLANA (LAMARCK), matériel observé.

PAYS	LOCALITE	DATE	RECOLTEUR	Nombre d'exemplaires.	OBSERVATIONS
Rio de Oro.	Rio de Oro.		Taquin.	1	<i>sulin</i> .
Rio de Oro.	Cap Santa Ana.	2-XII-1912.	Gruvel.	1	L'exemplaire se trouve sur une coquille de <i>Mesalia brevialis</i> Lmk. et possède une forme très haute (<i>garnot</i>) à cause du support étroit.
Rio de Oro.	Cap Santa Ana. (N.-W. de la pointe Nord.)	1-XII-1912.	Gruvel.	2	16 M. : jeunes.
Mauritanie.	Cap Blanc.	1875.	de Dalmas.	8	1 <i>jenac</i> ; 1 de forme <i>garnot</i> et de couleur <i>hepatica</i> ; 6 de forme entre <i>jenac</i> , <i>sulin</i> et <i>garnot</i> et de couleur <i>sulin</i> .
Mauritanie.	Baie de l'Ouest.	1911-1912.	Gruvel.	617	309 de différentes formes (surtout <i>jenac</i>), couleur <i>albida</i> (quelques-unes avec le sommet fortement recourbé vers la droite comme dans <i>aculeata</i>); 18 ± <i>sulin</i> ; 20 <i>garnot</i> , couleur <i>sulin</i> ; 20 <i>adspersa</i> de différentes formes; 4 <i>garnot</i> ; 21 <i>hepatica</i> de différentes formes; 225 jeunes de formes et couleurs diverses.
Mauritanie.	Port-Étienne (Baie de Cansado).	15-IV-1908.	Gruvel.	4	2 de forme <i>garnot</i> et de couleur <i>sulin</i> ; 2 <i>jenac</i> très allongés.
Mauritanie.	2 milles N. du phare de Cansado.	15-IV-1909.	Gruvel.	8	plus ou moins <i>sulin</i> .
Mauritanie.	3 ½ milles N. du phare de Cansado.	15-IV-1909.	Gruvel.	9	dragage 9-10 M. : 2 <i>sulin</i> (jeunes); 6 entre <i>sulin</i> et <i>garnot</i> ; 1 <i>garnot</i> (jeune).
Mauritanie.	Baie du Lévrier; Pointe Chacal.	IX-1912.	Gruvel.	1	L'exemplaire se trouve sur une coquille de <i>Turritella tomboza</i> Kiener et possède une forme très haute (<i>garnot</i>).
Mauritanie.	Baie du Lévrier; Pointe du Désert.	12-XI-1912.	Gruvel.	37	2 <i>sulin</i> sur <i>Amycla pfeifferi</i> Philippi; 10 <i>sulin</i> sur <i>Conus papilionaceus</i> Hwass.; 7 <i>garnot</i> sur <i>Marginella amygdala</i> Kiener; 3 <i>sulin</i> sur <i>Marginella glabella</i> Lin.; 5 <i>sulin</i> sur <i>Marginella irrorata</i> Menke; 8 de forme entre <i>sulin</i> et <i>garnot</i> sur <i>Marginella limbata</i> Lmk.; 2 (l'un sur l'autre) sur <i>Nassa miga</i> (bd.) Brug. (l'exemplaire qui est fixé sur le <i>Nassa</i> possède la même sculpture que celui-ci).
Mauritanie.	Baie de Cansado.	7-XII-1912.	Gruvel.	95	3 <i>sulin</i> ; 92 jeunes.
Mauritanie.	-Baie du Lévrier; Pointe du Marais.	11-XI-1912.	Gruvel.	5	1 <i>sulin</i> (jeune) sur <i>Amycla pfeifferi</i> Philippi; 1 de forme incertaine sur <i>Clavatula sacerdos</i> Ros. (avec la même sculpture que son support); 1 sur <i>Nassa miga</i> (Ad.) Brug. (avec la même sculpture que le <i>Nassa</i>); 2 ± <i>sulin</i> (jeune).
Mauritanie.	Bilaouah.	1906.	Gruvel.	5	4 de forme entre <i>sulin</i> et <i>garnot</i> ; 1 ± <i>garnot</i> avec couleur <i>sulin</i> et structure <i>adspersa</i> .
Sénégal.	?	?	Fauvel.	1	forme <i>jenac</i> , couleur <i>sulin</i> , sculpture <i>adspersa</i> .
Sénégal.	?	1882.	Thibaudeau.	1	<i>sulin</i> .

Sénégal.	?	19-V-1890.	E. Dorr.	1	forme ± <i>sulin</i> , couleur <i>albida</i> .
Sénégal.	?	1890.	Chevreux.	3	forme <i>garnot</i> , couleur <i>sulin</i> (sur une grosse coquille).
Sénégal.	?	V-1922 (?)	Gruvel.	1	forme ± <i>sulin</i> , couleur <i>garnot</i> .
Sénégal.	Dakar.	10-III-1890.	Cuilhétet.	15	6 <i>jenac</i> ; 2 de forme <i>sulin</i> , couleur <i>albida</i> ; 6 de forme <i>garnot</i> , couleur <i>albida</i> ; 1 <i>garnot</i> avec des taches à côté des bandes.
Sénégal.	Plage de Dakar (Bel-Air).	?	Chautard.	13	7 <i>sulin</i> , structure <i>adpersa</i> ; 4 entre <i>sulin</i> et <i>jenac</i> de couleur <i>albida</i> ; 1 forme <i>garnot</i> , couleur <i>sulin</i> ; 1 <i>garnot</i> , structure <i>adpersa</i> .
Sénégal.	Plage de Dakar.	3-II-1890 = 10-II-1890.	?	16	4 forme entre <i>garnot</i> et <i>sulin</i> ; 10 <i>garnot</i> , couleur <i>sulin</i> . 1 forme <i>jenac</i> , couleur <i>hepatica</i> ; 1 avec la forme du <i>Crepidula aculeata</i> (c'est-à-dire le sommet recourbé très fort vers la droite), mais avec la surface lisse.
Sénégal.	Rade de Dakar.	5-II-1890.	Chevreux.	17	6 M.: sur des coquilles habitées par des pagures; 1 <i>sulin</i> ; 2 <i>sulin</i> , couleur <i>hepatica</i> ; 3 <i>sulin</i> , sculpture <i>adpersa</i> ; 10 <i>garnot</i> , couleur <i>sulin</i> ; 1 <i>jenac</i> .
Sénégal.	Rade de Dakar.	7-II-1890.	Chevreux.	30	6 M.: sur des coquilles habitées par des pagures; 27 de forme entre <i>sulin</i> et <i>jenac</i> et de couleur <i>albida</i> ; 3 (l'un sur l'autre) dont le plus grand <i>jenac</i> , couleur <i>garnot</i> , les deux autres entre <i>sulin</i> et <i>garnot</i> de couleur <i>albida</i> .
Sénégal.	Anse de Dakar.	15-II-1890.	Chevreux.	9	8 M.: 8 de forme entre <i>sulin</i> et <i>garnot</i> , couleur ± <i>albida</i> ; 1 <i>garnot</i> .
Sénégal.	Bel-Air.	29-III-1909.	Gruvel.	36	en face du cimetière; 35 entre <i>sulin</i> et <i>garnot</i> (surtout <i>garnot</i>), couleur <i>sulin</i> ; 1 <i>garnot</i> .
Sénégal.	Gorée.	?	Cantraine.	91	36 ± <i>sulin</i> (en partie structure <i>adpersa</i>); 32 entre <i>jenac</i> et <i>sulin</i> , structure <i>adpersa</i> ; 23 <i>jenac</i> , structure <i>adpersa</i> (toutes les coquilles sont rouées).
Sénégal.	Gorée.	?	von Maltzan.	9	1 <i>sulin</i> ; 1 <i>sulin</i> , structure <i>adpersa</i> ; 1 entre <i>garnot</i> et <i>sulin</i> , couleur <i>sulin</i> ; 2 <i>garnot</i> ; 3 <i>garnot</i> , couleur <i>sulin</i> .
Sénégal.	Rade de Gorée.	7-II-1890.	Chevreux.	18	15 M.: 6 <i>garnot</i> ; 12 entre <i>jenac</i> et <i>garnot</i> , couleur <i>albida</i> .
Sénégal.	Baie de Hann (pointe de Bel-Air).	1-XII-1909.	Gruvel.	27	forme entre <i>garnot</i> et <i>sulin</i> , couleur <i>hepatica</i> , structure <i>adpersa</i> .
Sénégal.	Plage de Hann.	?	Chautard.	17	5 entre <i>sulin</i> et <i>garnot</i> , couleur ± <i>hepatica</i> (brun clair); 12 entre <i>jenac</i> et <i>sulin</i> , couleur <i>sulin</i> (le sommet est chez quelques-unes très pointu et proéminent).
Sénégal.	Entre Rufisque et Hann.	III/IV-1909.	Gruvel.	758	6-9 M.: 2 <i>garnot</i> sur une coquille de gastéropode et 1 <i>jenac</i> à l'intérieur de cette coquille; 529 de forme entre <i>jenac</i> , <i>sulin</i> et <i>garnot</i> (surtout <i>garnot</i>), couleur <i>sulin</i> (plusieurs ont la forme du <i>Crepidula lentiginosa</i>); 97 entre <i>garnot</i> et <i>sulin</i> , couleur <i>sulin</i> ; 51 entre <i>garnot</i> et <i>sulin</i> , couleur <i>garnot</i> ; 38 <i>garnot</i> ; 19 <i>garnot</i> , couleur <i>albida</i> ; 51 <i>garnot</i> , couleur <i>hepatica</i> (plusieurs coquilles de ce lot ont la structure <i>adpersa</i>). Dans le même lot se trouvent encore quelques milliers d'exemplaires jaunes que nous n'avons pas analysés.

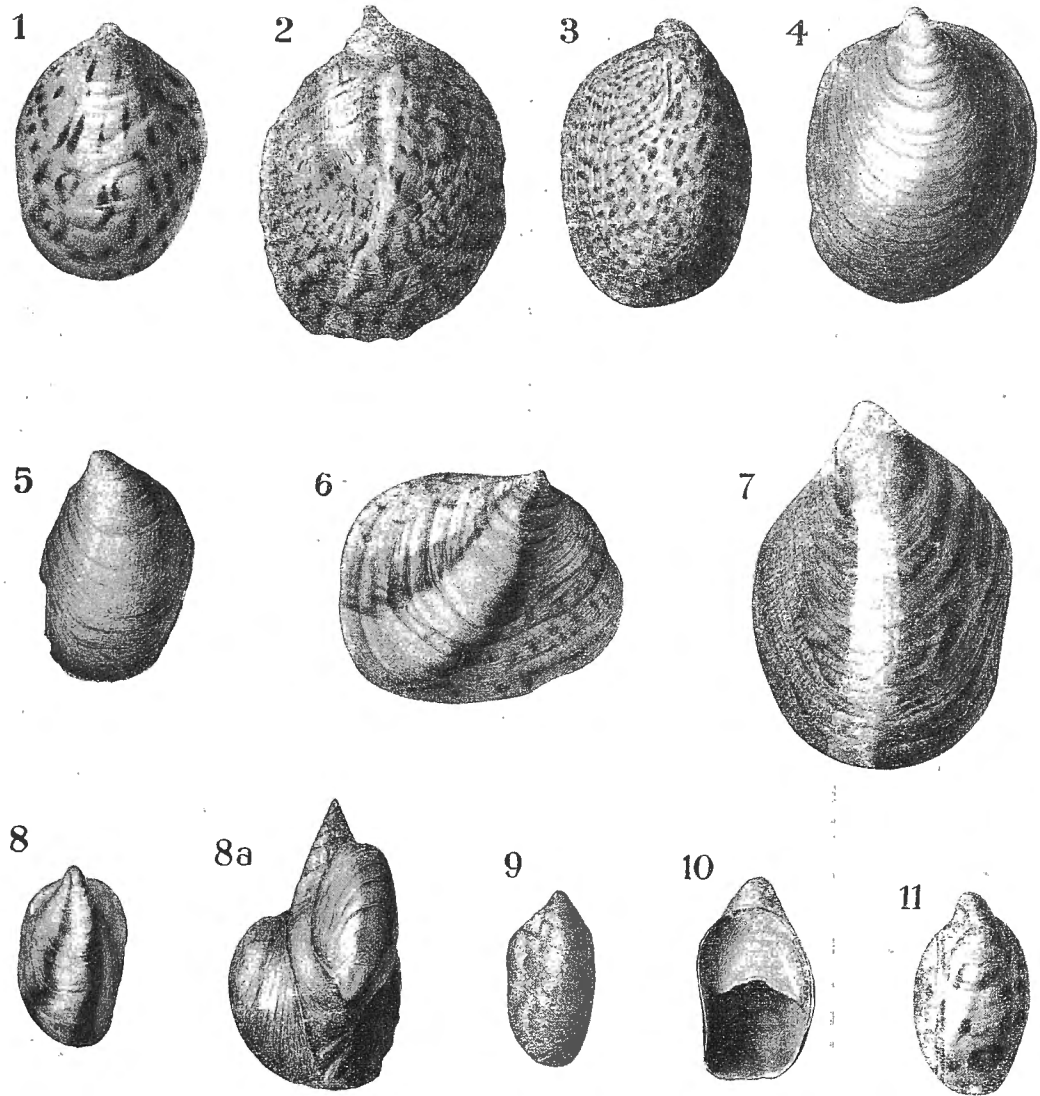
CREPIDULA PORCELLANA (LAMARCK), matériel observé (suite).

PAYS	LOCALITE	DATE	RECOLTEUR	Nombre d'exemplaires.	OBSERVATIONS
Sénégal.	Plage de Rufisque.	?	Chautard.	1	forme <i>sulin</i> , sculpture <i>adpersa</i> .
Sénégal.	Baie de Rufisque.	III/IV-1909.	Gruvel.	102	18-20 M. : 84 entre <i>sulin</i> et <i>garnot</i> (surtout <i>garnot</i>), couleur <i>sulin</i> ; 17 <i>garnot</i> (1 de la forme du <i>Crepidula lentiginosa</i>); 1 <i>jenac</i> .
Sénégal.	Rufisque.	?	Gruvel.	1	<i>garnot</i> .
Sénégal.	Rufisque (sur la roche du phare).	7-IV-1890.	Chevreux.	8	1 <i>sulin</i> , couleur \pm <i>albida</i> ; 1 entre <i>sulin</i> et <i>garnot</i> , couleur <i>albida</i> ; 6 entre <i>sulin</i> et <i>jenac</i> , couleur <i>albida</i> (quelques-unes ont la forme du <i>Crepidula aculeata</i> , mais la surface sans épines).
Sénégal.	Rufisque (sur la roche du phare).	8-IV-1890.	Chevreux.	6	1 <i>sulin</i> , sculpture <i>adpersa</i> ; 5 entre <i>sulin</i> et <i>garnot</i> , couleur <i>sulin</i> .
Sénégal.	Rufisque.	19-III-1890.	Chevreux.	4	6 M. : 4 <i>garnot</i> , couleur <i>sulin</i> .
Sénégal.	Rufisque (sur l'îlot de rochers en face du phare).	20-III-1890.	Chevreux.	1	entre <i>sulin</i> et <i>jenac</i> , couleur <i>albida</i> .
Sénégal.	Cap Vert (îlot Branco).	9-XII-1895	?	4	2 <i>garnot</i> ; 2 <i>garnot</i> , couleur <i>hepatica</i> .
Sénégal.	Plage de M'Bour.	?	Chautard.	7	3 forme entre <i>sulin</i> et <i>jenac</i> , couleur <i>sulin</i> , sculpture <i>adpersa</i> ; 3 <i>garnot</i> , couleur <i>albida</i> ; 1 <i>jenac</i> .
Sénégal.	W. du Cap Rouge en allant vers M'Bour.	III/IV-1909.	Gruvel.	20	15 forme entre <i>sulin</i> et <i>garnot</i> , couleur <i>sulin</i> ; 5 forme entre <i>sulin</i> et <i>garnot</i> , couleur <i>garnot</i> .
Sénégal.	Phare des Mamelles.		Chautard.	23	2 <i>sulin</i> ; 10 entre <i>sulin</i> et <i>jenac</i> , couleur <i>sulin</i> , sculpture <i>adpersa</i> ; 4 <i>jenac</i> , couleur <i>sulin</i> , structure <i>adpersa</i> ; 7 <i>jenac</i> , sculpture <i>adpersa</i> .
Guinée française.	Entre Conakry et le phare de Boulbiné.	7-XII-1909.	Gruvel.	10	1 <i>sulin</i> , couleur <i>hepatica</i> ; 1 <i>garnot</i> ; 3 <i>jenac</i> ; 3 jeunes; 2 avec des côtes, dues probablement au substratum.
Guinée française.	Anse de Boulbiné.	6-XII-1909.	Gruvel.	5	3 <i>sulin</i> ; 1 <i>garnot</i> , couleur <i>albida</i> (avec des côtes); 1 <i>jenac</i> .
Guinée française.	Iles de Los, W. du banc de Crawford.	8-XII-1909.	Gruvel.	4	2 <i>sulin</i> ; 2 <i>garnot</i> .
Guinée française.	Iles de Los, Wharf de Tamara.	8-XII-1909.	Gruvel.	3	1 <i>garnot</i> ; 1 <i>jenac</i> ; 1 <i>adpersa</i> .
Guinée française.	Iles de Los.	22-XII-1909.	Gruvel.	2	<i>sulin</i> , avec des côtes, dues probablement au substratum.
Archipel du Cap Vert.	Maio.		Bouvier.	14	9 forme entre <i>sulin</i> et <i>garnot</i> , couleur <i>sulin</i> , sculpture <i>adpersa</i> ; 4 <i>garnot</i> , couleur <i>sulin</i> ; 1 <i>garnot</i> , couleur <i>hepatica</i> .
Archipel du Cap Vert.	S.-W. de Santa Lucia.	22/23-VII-1901.	?	2	16 M. : 1 <i>garnot</i> (roulé); 1 entre <i>sulin</i> et <i>jenac</i> (roulé).
Archipel du Cap Vert.	Baie de Praya.	28-V-1910.	Gruvel.	11	15-35 M. : 9 jeunes; 1 <i>garnot</i> , couleur <i>albida</i> ; 1 <i>jenac</i> , couleur <i>hepatica</i> .

Angola.	Baie de Mossamédès.	31-V-1910.	Gruvel.	35	19 <i>sulin</i> ; 4 <i>sulin</i> , couleur <i>hepatica</i> ; 1 <i>garnot</i> ; 11 jeunes.
	Devant Cotonou.	1909-1910.	Gruvel.	5	20-22 M. : 5 <i>sulin</i> . (jeunes).
Afrique du Sud.	Cap de Bonne-Espérance.	15-II-1891.	G. Dollfus.	1	forme entre <i>sulin</i> et <i>garnot</i> , couleur <i>hepatica</i> .
Afrique du Sud.	Cap de Bonne-Espérance.	11-I-1888.		3	forme entre <i>sulin</i> et <i>garnot</i> , couleur <i>hepatica</i> .

CREPIDULA ACULEATA [(CHEMNITZ) GMELIN], matériel observé.

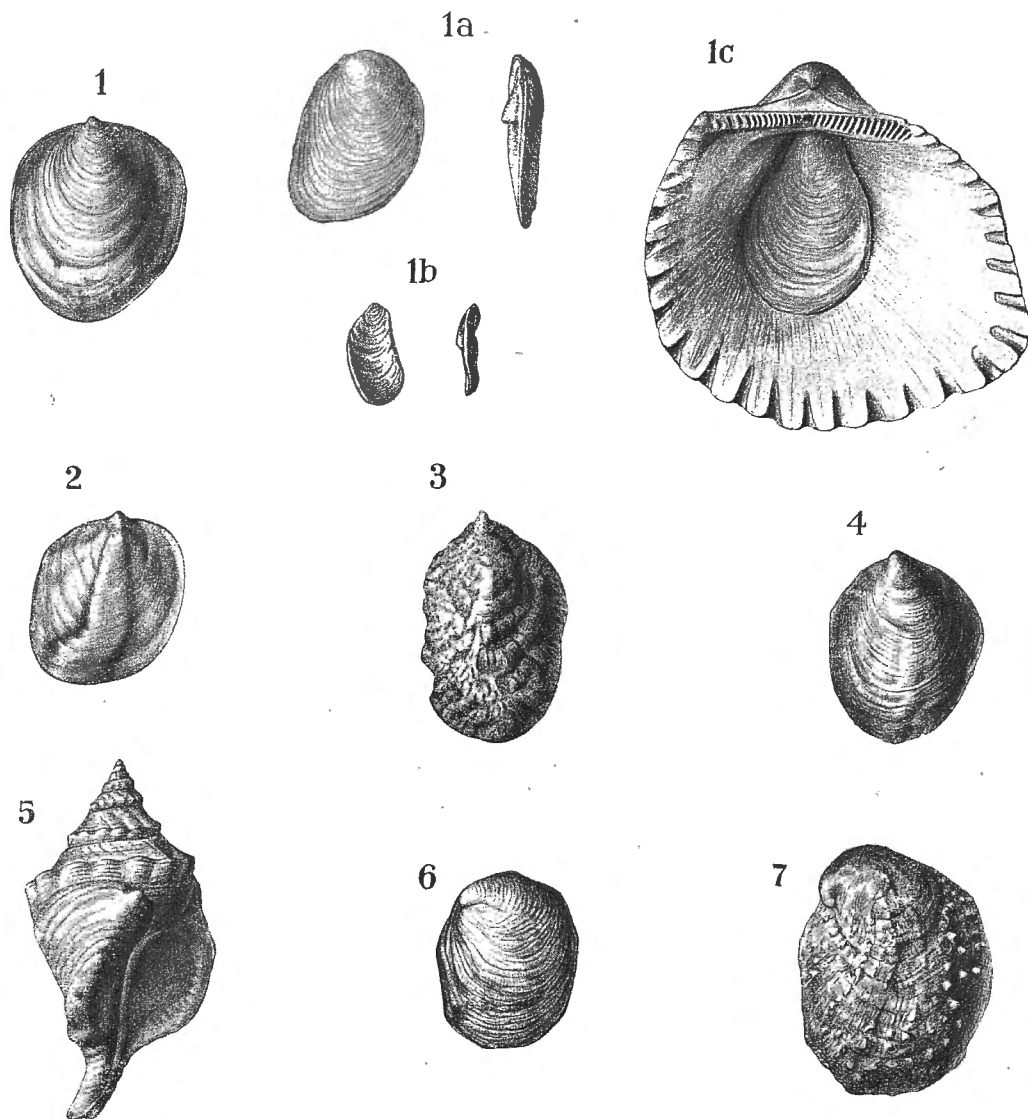
PAYS	LOCALITE	DATE	RECOLTEUR	Nombre d'exemplaires.	OBSERVATIONS
Sénégal.	Plage de Dakar (Bel-Air).		Chautard.	1	
Sénégal.	Plage de Hann.		Chautard.	4	
Sénégal.	Plage de M'Bour.		Chautard.	1	
Sénégal.	Cap Vert.			2	
Sénégal.	Plage au pied du phare des Mamelles.		Chautard.	7	un spécimen montre la couleur du <i>garnot</i> .
Archipel du Cap Vert.			Bouvier.	71	formes différentes, mais toutes épineuses.



M. Thiriard del.

Crepidula porcellana LAMARCK. $\times 1,5$.

- FIG. 1. — Forme *Sulin*, couleur *Sulin*. — Loc. Port-Etienne (Gruvel).
 FIG. 2. — Forme *Sulin*, couleur *Sulin*, sculpture *adpersa*. — Loc. Plage de Rufisque (Chautard).
 FIG. 3. — Forme *Sulin*, couleur *tigrina*. — Loc. Phare de Mamelles.
 FIG. 4. — Forme *Sulin* (dans le même lot, des formes *Garnot* et *Jenac*), couleur *albida*. — Loc. Dakar. (Cullières, 1890).
 FIG. 5. — Forme *Sulin*, couleur *hepatica*. — Loc. Afrique occidentale.
 FIG. 6. — Forme \pm *Sulin*, couleur *Garnot*, avec flammules latérales. — Loc. Sénégal (Gruvel, V. 22).
 FIG. 7. — Forme *Sulin*, couleur *alboradiata* Turton. — Loc. ?
 FIG. 8. — Forme *Garnot*, couleur *Garnot*. — Loc. rade de Gorée, 15 M. (Chevreux, 7. III. 1890).
 FIG. 8a. — Forme *Garnot*, couleur *Garnot*, in situ. — Loc. entre Rufisque et Hann.
 FIG. 9. — Forme *Garnot*, couleur *albida*. — Loc. entre Rufisque et Hann (Gruvel).
 FIG. 10. — Forme *Garnot*, couleur *hepatica*, face interne. — Loc. entre Rufisque et Hann (Gruvel).
 FIG. 11. — Forme *Garnot*, couleur *Sulin*. — Loc. Afrique occidentale. (Joly, 30. VII. 84).



Crepidula porcellana LAMARCK. $\times 1,5$.

M. Thiriard del.

FIG. 1. — Forme *Jenac*, couleur *Jenac*. — Loc. Dakar (Culliéret).

FIG. 1a. — Forme *Jenac* plate. Loc. M'Bour.

1b. — Forme *Jenac* concave. — Loc. entre Conakry et le phare de Boulbiné.

1c. — Forme *Jenac* concave in situ. — Loc. ?

FIG. 2. — Forme *Jenac*, couleur *Garnot*. — Loc. rade de Dakar, 6 M. (7. II. 1890).

FIG. 3. — Forme *Jenac*, couleur *Sulin*, structure *adspersa*. — Loc. phare des Mamelles.

FIG. 4. — Forme *Jenac*, couleur *hepatica*. — Loc. plage de Dakar (Chevreux, 3. II. 1890).

FIG. 5. — *Crepidula porcellana* Lam., avec la sculpture du support sur *Afer afer* Gmelin. — Loc. Baie de Cansado (Gravel, 1911-1912).

FIG. 6. — Forme *aculeata*, couleur *albida*, sculpture lisse. — Loc. Rufisque sur le rocher du phare (Chevreux, 7. IV. 1890).

Crepidula aculeata. $\times 1,5$.

FIG. 7. — Loc. plage de M'Bour (Chautard).

