Vie Archéologique

Monographie 1

Fédération des Archéologues de Wallonie et de Bruxelles ASBL

FORTIFICATION MICHELSBERG ET OCCUPATION DE LA TÈNE À LA *TRANCHÉE DES PORTES* À ÉTALLE

Recherches du Service national des Fouilles de 1980 à 1985

Anne CAHEN-DELHAYE

Avec la collaboration de Louisa AMATO, Mathieu BOUDIN, Daniel CAHEN, Alexandre CHEVALIER, Éric GOEMAERE, Quentin GOFFETTE, Henri GRATIA, Jean HEIM, Ivan JADIN, Caroline LAFOREST & Caroline POLET







Réalisé grâce à des subventions ACS & APE
Publié avec l'appui du
Ministère de la Fédération Wallonie-Bruxelles
& grâce au concours
de l'Agence wallonne du Patrimoine



Première de couverture : *Tranchée des Portes* à Étalle. Tranchée I. Vue générale, depuis le nord (fig. 16 dans le texte).

Quatrième de couverture : *Tranchée des Portes* à Étalle. Extension de la tranchée I. L'empreinte des montants verticaux B, C et D de la palissade du front 1 et celle des rondins horizontaux (fig. 25 dans le texte).

© Fédération des Archéologues de Wallonie et de Bruxelles Rue Fernand Piette 73 - 4520 Bas-Oha

Droits de traduction et de reproduction réservés pour tous les pays. Il est interdit, sauf accord préalable de l'auteur et de l'éditeur, de reproduire à des fins commerciales, partiellement ou totalement, sous quelque forme et de quelque manière que ce soit (notamment par photocopie, disque, clé, stockage dans une banque de données, ou autre), les articles de cet ouvrage. La reproduction est autorisée à des fins strictement personnelles, scientifiques ou pédagogiques. Elle devra obligatoirement mentionner l'éditeur, le nom de la revue, l'auteur et la référence du document.

Les études n'engagent que la responsabilité de leurs auteurs

ISSN: 0775-6135 Année de parution: 2021

Président : F. TROMME Secrétaire : B. FORTEMAISON Trésorière et vice-présidente : C. ROSSEZ Banque ING : 310-1479452-94

TABLE DES MATIÈRES

1. INTRODUCTION	
1.1. Avant-propos : un retranchement préhistorique et non de l'âge du Fer	Ę
1.2. Toponymie	6
1.3. La situation topographique et géologique	6
1.4. Aperçu de la période Michelsberg	7
1.5. Aperçu de l'âge du Fer en Lorraine belge	7
1.6. Les recherches dans la <i>Tranchée des Portes</i>	12
1.7. La restitution partielle de l'entrée occidentale et de deux tronçons de r	empart 14
2. DESCRIPTION DES VESTIGES	16
2.1. État de la documentation	16
2.2. La muraille septentrionale	16
2.2.1. Situation et nature des coupes	17
2.2.2. L'extension de la tranchée de 1969	18
2.2.3. La tranchée XII	20
2.2.4. La tranchée VII	22
2.2.5. La tranchée I et son extension	24
2.2.6. La tranchée XVI	35
2.2.7. Les tranchées II et III	36
2.2.8. Les tranchées XIX et XIX bis	38
2.2.9. La tranchée XXI	42
2.2.10. Les traces d'aménagement défensif sur le bord occidental	43
2.3. Les entrées	44
2.3.1. L'entrée 1	44
2.3.2. L'entrée 2	53
2.3.3. Les entrées 3 (?) et 4 (?)	58
2.4. Traces d'habitat protohistorique révélé par les sondages le long du rem	•
2.4.1. Les tranchées XIII et XIV	59
2.4.2. Les autres sondages	61
2.5. Une tombe-bûcher de La Tène III	61
3. LE MATÉRIEL : DESCRIPTION, COMPARAISONS ET CHRONOLOGIE	63
3.1. Le matériel des structures défensives	63
3.1.1. Le matériel néolithique	63
3.1.2. Le matériel de l'âge du Fer	63
3.1.3. La poterie romaine	65
3.1.4. Ustensiles en pierre	65
3.1.5. Comparaisons et chronologie	65
3.2. Le matériel de l'habitat	66
3.2.1. Tranchées XIII et XIV	66
3.2.1.1. Les vestiges métalliques	66
3.2.1.2. La céramique protohistorique	67
3.2.1.3. Les fusaïoles en terre cuite	76
3.2.1.4. La céramique romaine	76
3.2.2. Les autres sondages	77
3.2.3. Comparaisons et chronologie 3.3. Le mobilier de la tombe-bûcher	79
	82 82
3.3.1. Description 3.3.2. Comparaisons et chronologie	85
J.J.Z. COMPANAISONS EL CHIONONES	0.

4.	ANALYSES COMPLÉMENTAIRES : MATÉRIEL LITHIQUE, ANTHRACOLOGIE, DATATIONS RADIO- CARBONES, PALYNOLOGIE, ANTHROPOLOGIE ET ARCHÉOZOOLOGIE	88
	4.1. Des datations au secours de silex taillés récoltés de 1980 à 1985, par Daniel CAHEN, Anne CAHEN-DELHAYE, Henri GRATIA & Ivan JADIN	88
	4.2. Examen des objets en pierre, par ÉRIC GOEMAERE	95
	4.3. Analyse anthracologique, identification et sélection de charbons de bois pour datation radio- carbone, par Alexandre Chevalier	100
	4.4. Les dates radiocarbones, par Mathieu BOUDIN	107
	4.5. Rapport d'analyse pollinique, par Jean HEIM	108
	4.6. Les restes humains préhistoriques de la fortification, par Louisa AMATO & Caroline POLET	109
	4.7. La tombe-bûcher avec urne datée de La Tène finale : étude archéo-anthropologique, par Caroline LAFOREST	112
	4.8. Les restes d'animaux, par Quentin GOFFETTE	118
5.	SYNTHÈSE	122
	5.1. Introduction	122
	5.2. Les structures défensives	122
	5.2.1. Le fossé	122
	5.2.2. Le rempart	123
	5.3. Les entrées 1 et 2	127
	5.4. La chronologie des structures défensives	128
	5.5. Le contexte paléo-environnemental de la <i>Tranchée des Portes</i> au Néolithique	128
	5.6. L'efficacité des structures défensives	128
	5.7. Le matériel recueilli dans les structures du barrage	129
	5.7.1. Les os humains	129
	5.7.2. Les os d'animaux	130
	5.7.3. Le matériel métallique et céramique	130
	5.8. Les restes d'habitat de La Tène et d'époque romaine	130
	5.9. La tombe-bûcher	131
	5.10. Des jalons de l'histoire de l'occupation dans la <i>Tranchée des Portes</i>	132
	5.11. La <i>Tranchée des Portes</i> dans son contexte régional	133
ВІ	BLIOGRAPHIE	134

4. ANALYSES COMPLÉMENTAIRES : MATÉRIEL LITHIQUE, ANTHRACOLOGIE, DATATIONS RADIOCARBONES, PALYNOLOGIE, ANTHROPOLOGIE ET ARCHÉOZOOLOGIE

4.1. DES DATATIONS AU SECOURS DE SILEX TAILLÉS RÉCOLTÉS DE 1980 À 1985

Daniel Cahen¹, Anne Cahen-Delhaye¹, Henri Gratia & Ivan Jadin²

1. INTRODUCTION

Les fouilles de la première moitié des années 1980 ne concernaient qu'une petite partie dans un immense carré boisé d'un kilomètre de côté. Le célèbre flanc fortifié, réputé appartenir aux âges des Métaux, remonterait jusqu'au Néolithique moyen par datation AMS. Les artefacts et éclats de silex ont laissé très tôt présager que des groupements humains fréquentaient la région avant la Protohistoire, et peut-être pendant plusieurs longues périodes.

2. DESCRIPTIONS

Les résultats de cette étude sont extraits des indications des fouilles de Henri Gratia, Jacques Papeleux et Anne Cahen-Delhaye, des notes manuscrites de Daniel Cahen et des travaux d'Ivan Jadin. La synthèse regroupe des silex des quatre campagnes de fouilles mais l'origine exacte de chaque pièce n'est pas toujours connue avec précision. La description suit l'ordre des numéros d'inventaire de l'objet ou du groupe d'objets par année de campagne de fouille archéologique.

2.1. 1980

01-04. Un nucléus microlithique, deux éclats en silex et un casson en calcaire lité

Inv. Étalle XXV / 69. Tranchée 1969, sans précision.

- Un nucléus microlithique complet, avec négatif de quelques lamelles dont deux cassées, causes de l'abandon de l'objet (fig. 72 : a) ;
- Deux éclats en silex;
- Un casson en calcaire lité.

05. Éclat de hache polie

80 Et 1. Sud de la tranchée I, à 7 m au sud du sommet de la levée, à 0,25 m de profondeur. Éclat de hache polie, patiné clair.

06-07. Micro-éclat et lame microlithique

80 Et 16. Tranchée I, sans plus de précision.

- Un micro-éclat blanchi par le feu;
- Une lame microlithique en silex gris fin (avec des microtraces de négatifs d'enlèvement).

08-10. Trois fragments de hache(s) polie(s)

80 Et 40. Tranchée IV, à 2 m de l'extrémité sudest, prof. 0,40 m.

Trois fragments, dont deux avec traces de polissage.

- Deux micro-éclats patinés (moins de 0,5 cm) avec des traces de tranchant poli ;
- Un éclat allongé et rebroussé, en silex gris fin très clair, dans une hache polie : hélas, pas de stigmate distinctif : classique et commun.

Silex patiné, gris fin très clair (fig. 72 : b).

11. Lame de poignard (fig. 72 : c)

80 Et 45. Tranchée 1969, entre le fossé et la levée de terre.

Lame «de poignard» retouchée, cassée à la pointe ; travail soigné sur les bords ; la base a été brisée par flexion et légèrement retouchée. Silex, blanchi par la patine.

12. Fragment de lame

80 Et 58. Tranchée VIII, déblais.

Fragment de lame patiné blanc, avec deux cassures révélant un silex beige clair. Sur le long côté de la lame, ligne de micro-retouches. Pas spécialement diagnostique.

Silex beige clair.

13. Grattoir sur éclat (fig. 72 : d)

80 Et 62. Tranchée II, entrée 1, dans le remblai du trou de pieu 67, avec charbons de bois datés par le radiocarbonne.

Grattoir allongé, sur éclat. Silex gris fin.

2.2. 1981

14. Front de grattoir semi-circulaire

81 Et 1. Tranchée I: déblais des fouilles de 1980.

a.cahen@skynet.be.

^{2.} Institut royal des Sciences naturelles de Belgique, rue Vautier 29 - 1000 Bruxelles (Ivan.Jadin@naturalsciences.be).

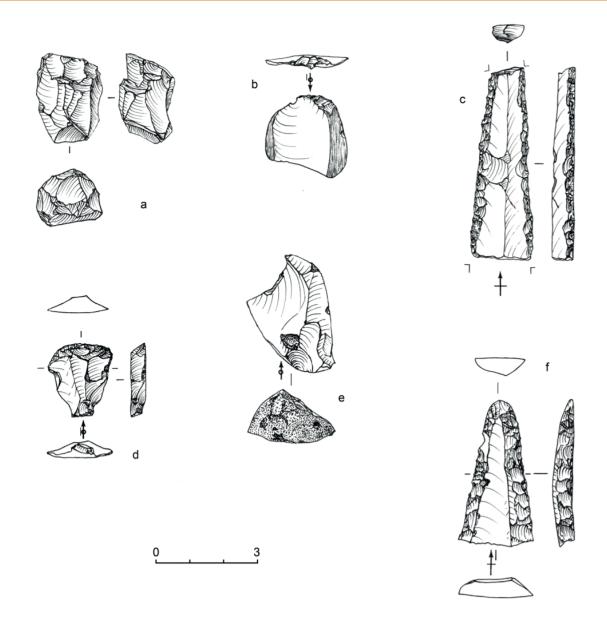


Fig. 72. Industrie lithique : nucléus microlithique (a), fragment de hache polie (b), lame de poignard (c), grattoir sur éclat (d), éclat de silex «utilisé» (e), fragment d'une pointe ou «poignard» (f). (Dessin A.-M. Wittek, ADIA/IRSNB).

Front de grattoir semi-circulaire, à la belle retouche en deux temps ; une retouche d'aménagement et une retouche très fine d'accomodation ou d'avivage.

Silex patiné en blanc, grain fin.

15. Racloir transversal

81 Et 13. Tranchée XIII (= habitat du début de La Tène).

Racloir transversal convexe avec encoche au milieu. Pièce d'apparence lustrée. Tous les bords et particulièrement le bord de travail sont émoussés par l'usage (émoussé macroscopique net). Silex gris fin.

16. Grattoir irrégulier

81 Et 13. Tranchée XIII (= habitat du début de La Tène).

Éclat retouché ; petit front. Grattoir irrégulier. Silex patiné en profondeur.

17. Coin à fendre

81 Et 13. Tranchée XIII (= habitat du début de La Tène)

Pièce esquillée sur déchet ; tranchant en gouge aménagé par retouche ; martelage opposé ; retouche latérale. Coin.

Silex gris-bleu fin.

18. Pièce esquillée sur éclat

81 Et 13. Tranchée XIII (= habitat du début de La Tène).

Pièce esquillée sur éclat, à cassure réfléchie. Bulbe abattu par retouches bifaciales ; un peu de martelage distal sur fracture. Coin ? Silex gris à grain fin.

19. Éclat d'outil poli

81 Et 13. Tranchée XIII (= habitat du début de La Tène).

Silex gris à moitié grenu, de type Spiennes.

20. Nucléus informe

81 Et 13. Tranchée XIII (= habitat du début de La Tène).

Nucléus plus ou moins circulaire à petits éclats. Silex à grain fin, patiné en blanc.

21. Éclat de retouche

81 Et 22. Sondage 3.

Silex gris à moitié grenu (style Spiennes).

22. Fragment de tranchant d'outil poli

81 Et 28. Sondage 9.

Silex brûlé.

23. Pointe de flèche ogivale (fig. 75 : o)

81 Et 29. Tranchée I, fossé.

Pointe de flèche sur éclat, à retouche bifaciale, couvrante vers la pointe qui est proximale. Pointe ogivale, base concave à retouche inverse. Pointe cassée, à la couleur légèrement voilée.

Silex gris à moitié grenu.

24. Raclette

81 Et 29. Tranchée I, remblai fossé.

Éclat à retouche marginale abrupte ; bord un peu émoussé.

Silex gris à moitié grenu (Spiennes ?).

25. Fragment de grattoir

81 Et 30. Tranchée I, palissade front 1.

Grattoir museau inverse sur une extrémité de lame (?) à retouches marginales.

Silex gris (un peu) grenu.

26. Éclat préparatoire

81 Et 30. Tranchée I, palissade front 1. Éclat issu de décalottage de nucléus.

Silex gris à grain fin.

27. Fragment de lame retouchée

81 Et 31. Sondage 19.

Fragment médian de lame ; retouches marginales bilatérales très soignées. Perçoir ?

Silex gris à moitié grenu (Spiennes ?).

28. Lame de flanc

81 Et 44. Tranchée I, déblais du rempart.

Lame ; cassure proximale intentionnelle. Lame de flanc ou crête unilatérale.

Silex à grain fin (cortex brun-vert, sous cortex rouge : silex du Landénien). Patine bleu-gris.

29-38. Éclats et déchets

Dix pièces : 81 Et 1 (2 pièces), 81 Et 13 (6 pièces), 81 Et 18 et 81 Et 44.

2.3. 1984

39. **Éclat de silex** (fig. 72 : e)

84 Et 45. Tranchée II-C, fossé, flanc ouest, cou-

che noire.

Éclat «utilisé». Un enlèvement à l'intérieur d'une courbe en face ventrale équivaut à un élément douteux ou non volontaire. Présence de plusieurs coups de percuteur dur («violent») sur la face ventrale.

40. **Fragment d'une pointe ou «poignard»** (fig. 72 : f) 84 Et 51. Tranchée XXII-C, dans une phase ancienne du remblai supérieur.

Partie distale d'une pointe taillée, retouches abruptes, patiné blanc, avec des rayures brunes. «Poignard» en Grand-Pressigny ou plus probablement en Bartonien (?).

41. Grattoir sur lame à retouches marginales (fig. 73 : g)

84 Et 55. Sondage 19, trouvé avec céramiques La Tène I et deux fragments de torchis.

Grattoir sur lame à retouches marginales ; front proximal ; base cassée. La brisure n'est pas la cause du rejet.

Silex fin, style Grand-Pressigny ou Bartonien.

42. Lame à retouches marginales régulières (fig. 73 : h)

84 Et 59. Même provenance que les pièces n° 43 et 46 : tranchée XIX, tombe-bûcher de La Tène finale, au sommet du rempart, trouvée avec des céramiques.

Lame à retouches marginales régulières, émoussées, d'usage très prononcé sur la partie distale (polie) et sur les bords.

Silex gris-noir, grain très fin.

43. Fragment de lame à retouches marginales appointées

84 Et 59. Même provenance que les pièces n° 42 et 46 : tranchée XIX, tombe-bûcher de La Tène finale, au sommet du rempart, trouvé avec des céramiques.

Fragment de lame appointée; retouches sur tout le pourtour – deux longueurs et le côté distal – avec un pseudo-grattoir usé «jusqu'à la corde». Plan de frappe plat. À noter que le point d'impact a mangé le côté gauche.

Silex gris très fin, «doucereux», type de Ghlin?

44. Denticulé sur éclat

84 Et 60. Sondage 19.

Denticulé inverse sur éclat.

Silex gris-bleu à grain fin.

45. Base de lame à esquillures marginales

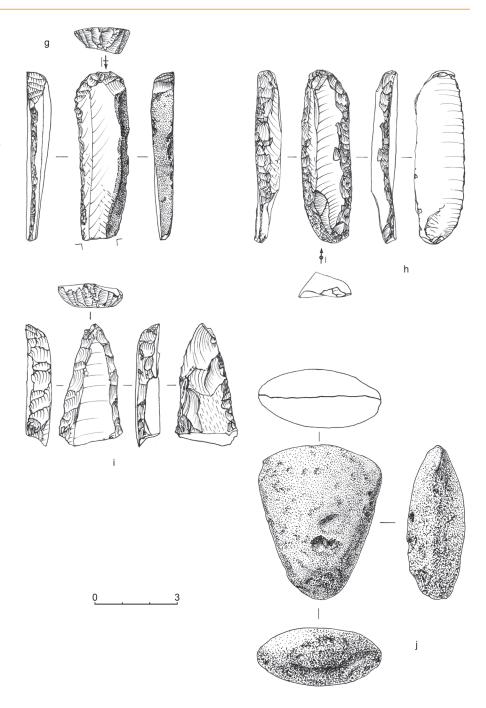
84 Et 60. Sondage 19.

Base de lame à esquillures marginales.

46. Fragment de lame ou perçoir (fig. 73 : i)

84 Et 61. Même provenance que les pièces nos 42 et 43 : tranchée XIX, tombe-bûcher de La Tène finale, au sommet du rempart, trouvé avec des céramiques.

Fig. 73. Industrie lithique: grattoir sur lame à retouches marginales (g), lame à retouches marginales régulières (h), fragment de perçoir (i), hache polie en roche magmatique (j). (Dessin A.-M. Wittek, ADIA/IRSNB).



Fragment de lame à retouches marginales directes régulières, irrégulières inverses (aplanissement, amincissement). Lame cassée par flexion à mi-longueur. Perçoir, avec quelques esquilles sur le bout de l'outil ?

Silex gris à moitié grenu, patiné (Spiennes?).

47. Hachette polie (fig. 73: j)

84 Et 72. Sondage 19, dans une couche de l'âge du Fer.

Hachette polie en roche magmatique extrusive et basique altérée, gris-vert.

Roche corrodée en surface qui présente une matrice microcristalline, de teinte gris-vert, dans laquelle baignent des microlithes de feldspath blanc (probablement plagioclase) et des ferromagnésiens de couleur vert bouteille à noire (augite ?). Lieu d'origine de la matière le plus proche d'Étalle *in situ* : bassin de la basse Moselle.

48. Grand éclat triangulaire

84 Et 80. Sondage 103 (extrémité N.-E. du site, contre le rempart).

Grand éclat triangulaire, esquillé (?), à talon plat et à trois pans (irrégulier). Point d'impact violent. Au bout de l'éclat, mâchurage en face ventrale sur 1,6 cm. L. 4,13 cm ; l. 3,28 cm; ép. 0,59 cm.

Silex gris fin, style Hainaut.

49. Pointe de flèche à pédoncule et à ailerons (fig. 75 : p).

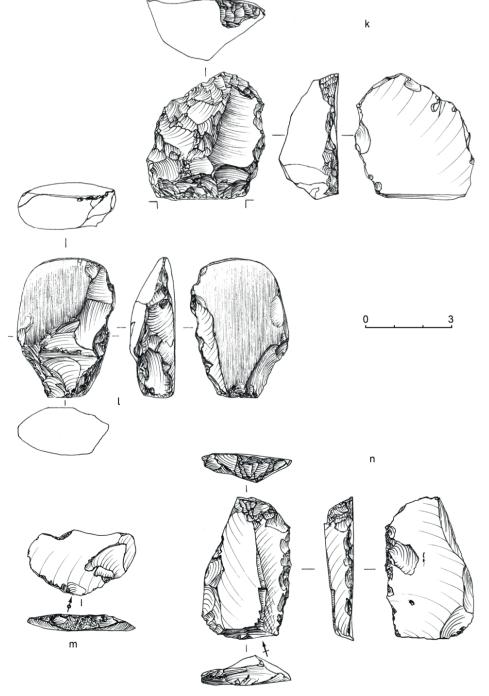


Fig. 74. Industrie lithique: grattoir-racloir (k), fragment de hachette (I), éclat opportuniste (m), grattoir sur lame (n). (Dessin A.-M. Wittek, ADIA/IRSNB).

84 Et 108. Tranchée XIII (= habitat du début de La Tène), prof. 0,70 m.

Pointe de l'âge du Bronze.

Silex gris fin.

50-52. Trois éclats

84 Et - . Déblais de l'habitat de l'âge du Fer ; tranchée XIII (fouilles de 1981).

- 1 éclat brûlé (fragment mésial de lame ? ; l.
 2,3 cm ; ép. 0,65 cm) ;
- 1 esquille blanchie (l. 1,22 cm);
- 1 éclat informe (silex gris à grain fin du Hainaut, super lisse).

53-58. Éclats et déchets

Six pièces:

- 84 Et 55 : sondage 19, deux pièces dont une gréseuse ;
- 4 Et 60 : sondage 19, deux pièces dont une pièce qui est peut-être un éclat sur un outil poli ;
- 84 Et 61 : tranchée XIX, tombe-bûcher, deux pièces.

2.4. 1985

59. **Grattoir-racloir** (fig. 74 : k)

85 Et 04. Tranchée XIII, à l'est du foyer d, prof. 0,5-0,8 m.

Grattoir-racloir sur un fort éclat avec fortes traces d'usure. Grattoir-rabot.

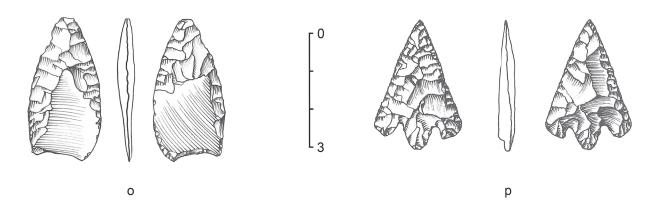


Fig. 75. Industrie lithique : pointe de flèche ogivale (o) et pointe de flèche à pédoncule et à ailerons (p). (Dessin Y. Paquay, 1985, Louvain-la-Neuve).

Silex gris à grain fin (Spiennes ?).

60. Fragment de hachette (fig. 74 : I)

85 Et 04. Tranchée XIII, à l'est du foyer d, prof. 0,5-0,8 m.

Fragment de hache bouchardé à la fin de sa vie active. Réutilisé comme nucléus de fortune. Tranchant émoussé comme estèque de potier ou lissoir à repasser. Patiné crème.

Silex gris à beige crème, à grain fin.

61. **Éclat** (fig. 74 : m)

85 Et 09. Tranchée XIII, près du foyer d. Éclat opportuniste utilisé avec quelques gros esquillements. Face dorsale brillante et esquillements mats.

Silex gris à grain fin.

62. Grattoir sur lame (fig. 74 : n)

85 Et 12. Tranchée XIII, dans le foyer d. Grattoir sur lame large et cassée par flexion. Il présente des fortes traces d'usure. A été rejeté à la suite d'un bris longitudinal. Silex gris à grains grenus à fins.

3. *«ET LUX FIT»*: DATATIONS RADIOCARBONES D'ÉTALLE

Le Service Public de Wallonie, Direction de l'Archéologie, a fait procéder à l'analyse de six échantillons de charbon de bois, à la demande d'une de nous, Anne Cahen-Delhaye. L'un venait des charbons de bois provenant du calage de trou de poteau ou du poteau lui-même dans l'entrée 1. Un autre a été prélevé d'un foyer retrouvé à la base de la phase 1 du rempart et un troisième d'une couche de charbons de bois attribuée à la phase 3 du rempart. Ces trois échantillons de la *Tranchée des Portes* pointaient plutôt la Culture de Michelsberg, voire du Chasséen. Une quatrième date qui s'applique à des charbons de bois prélevés dans le remblai du fossé défensif indiquerait un événement du début

de l'âge du Bronze. Les deux dernières s'appliquent respectivement à l'habitat du début de La Tène et à l'incinération de La Tène D.

Les événements des trois premières datations sont soit contemporains, soit étalés dans le temps : entre deux centaines d'années – entre 4000 CalBC et 3800 CalBC – ou, en restreignant les dates, à une centaine d'années – le 38e siècle avant notre ère, dans un jeu de probabilité sur 68,2 %. Effectivement, il y a un petit plateau divisant en deux les courbes de calibration.

La quatrième date nous invite à élargir la fourchette de datation au radiocarbone, en y incluant l'âge du Bronze, avec un écart de plus d'un millier d'années. Les charbons de bois issus du remblai du fossé ont donné un événement correspondant au Chalcolithique, plus précisément au Campaniforme. Signifie-t-il un passage dans une fortification en ruine ou une reprise des travaux sur une plus longue durée en faisant un grand écart à travers la culture de Seine-Oise-Marne, le groupe Gord-Deûle-Escaut et le phénomène campaniforme ? La pointe de flèche à pédoncule et ailerons bien dégagés n° 49 peut avoir été tirée par un chasseur en dehors de tout contexte d'habitat.

4. ARTEFACTS LITHIQUES ET ÉLÉMENTS DE GÉOLOCALISATION...

Nous pouvons répartir les pièces en cinq zones de découvertes chronologiquement distinctes.

Quelques pièces proviennent du rempart néolithique et de son entrée 1, dont, avec certitude, la lame de poignard n° 11 ainsi que le grattoir sur éclat n° 13 et le fragment de grattoir n° 25.

Dans le remblai du fossé défensif dont nous ignorons la durée de temps de son remplissage, à la suite de l'abandon de la forteresse, figurent la pointe de flèche ogivale n° 23, la raclette n° 24, le frag-

ment de pointe ou poignard n° 40 ainsi que l'éclat de silex n° 39.

Dans l'habitat de La Tène I furent mis au jour la pointe de flèche pédonculée et à ailerons n° 49, le grattoir-racloir n° 59, le fragment de hachette n° 60, le grattoir sur lame n° 62 ainsi que les éclats et déchets n°s 52 à 54 et 61.

Le sondage 19 situé à l'arrière du rempart, entre les entrées 1 et 2, qui contenait de la céramique datée du début de La Tène, a livré la hachette polie n° 47, le grattoir sur lame n° 41, le denticulé inverse sur éclat n° 44 ainsi que la base de lame à esquillures marginales n° 45 et quatre éclats et déchets n°s 53 à 56.

Enfin, dans la tombe-bûcher de La Tène finale, cinq pièces furent recueillies : un fragment de lame ou perçoir (n° 46), une lame et un fragment de lame à retouches marginales (n° 42 et 43) ainsi que deux éclats (n° 57 et 58).

Le grattoir sur éclat n° 13 (fig. 72 : d), par malheur peu déterminant chronologiquement, a été retrouvé dans le remblai du trou de pieu 67 de l'entrée 1, avec des charbons de bois néolithiques qui ont été datés du Michelsberg, voire du Chasséen (RICH-26737).

Certaines pièces lithiques ont été retrouvées dans un contexte étonnant : la pointe de flèche à pédoncule et ailerons n° 49 parmi les vestiges d'un habitat de La Tène I, avec une abondante céramique; un des trois fragments de hache polie (n° 10, fig. 72 : b) à proximité d'un tesson protohistorique et d'un tesson romain ; la hache polie en roche magmatique n° 60 (fig. 73 : j) dans une couche d'occupation du début du second âge du Fer ; l'éclat de silex n° 39 (fig. 72 : e) au sommet du remblai du fossé devant l'entrée 2, avec du matériel céramique de l'âge du Fer ; le grattoir-racloir n° 59 (fig. 74 : k) et le fragment de hachette fortement bouchardée n° 60 (fig. 74 : l) avec du matériel de La Tène I ; le fragment de lame ou perçoir n° 46 (fig. 74 : i) au sommet du rempart dans une tombe-bûcher de La Tène finale...

Assurément, ces quelques pièces sont recyclées en contexte plus récent, plutôt que réutilisées dans un contexte différent. Sauf, peut-être, la hachette polie en roche magmatique n° 47.

5. EN BREF, À ÉTALLE?

Il n'y a pas d'outil spécifiquement Michelsberg, mais une tendance relevant de cette famille. Les artefacts les plus anciens sont sûrement le grattoir sur lame à retouches marginales (n° 41, fig. 73 : g), la lame à retouches marginales régulières (n° 42, fig. 73: h), les «poignards» (n° 11 et 40, fig. 72: c et 72 : f), et peut-être le perçoir (n° 46, fig. 73 : i), qui collent bien avec l'ambiance de cette culture. Spécialement le poignard, bien retouché mais pas recouvert de retouches, comme certains poignards du Grand-Pressigny, dont les matières premières vont vers le brun. Par contre, les grattoirs-racloirs ou rabots (nos 59 et 62, fig. 74 : k et 74 : l) et les deux pointes de flèche (fig. 75) sont étalés dans le temps pour élargir la datation : ceux-ci sont communs au Néolithique moyen et récent. La pointe à pédoncule et à ailerons indique plutôt le début de l'âge du Bronze. Ces deux dernières pointes se retrouvent aussi dans le S.O.M. de nos régions (VANDER LINDEN & SALANOVA 2004). Que dire des grattoirs atypiques (e.a. n° 13, fig. 72 : d) et des fragments de silex polis qui ne sont pas diagnostiques! Pour finir, le petit nucléus microlithique est signe de pauvreté de source géologique de silex qui n'indique pas une trace de Mésolithique (n° 01, fig. 72 : a)...

Remerciements

Qu'Éric Goemaere soit remercié pour la description géologique de la pièce 47. Les dessins sont dus à la patience infinie et à la bonne volonté d'Yvette Paquay, Louvain-la-Neuve, et d'Anne-Marie Wittek, ADIA/IRSNB.